

ikke bedre, end at § 4 i Loven af 19de Februar 1861 om Retsbetjentenes Lønning, sammenholdt med den foregaaende Lov af 31te Marts 1860 § 5, [er de Bestemmelser, hvorefter det foreliggende Spørgsmaal skal finde sin Afgjørelse, og slet ikke efter den almindelige Lønningslov af 19de Februar 1861 § 3. Jeg maa altsaa antage, at Justitsministerens Opfattelse er rigtig og Udvalgets urigtig, og opfordre til at forkaste Udvalgets Endringsforslag.

Ansøger: Jeg kan ikke nægte, at jeg maa komme til samme Slutning som den ærede sidste Taler, om end ikke af den samme Grund, skjøndt jeg ganske vist tiltræder, hvad han sagde. I det man nemlig har fastsat de Fradrag, der skulde stee paa Grund af denne saakaldte Hjemmeindtægt, være sig i Korn, Jord eller paa anden Maade, til et Gjennemsnitsbeløb af de nærmest foregaaende 10 Aar, er det aldeles uenssynligt, at man ikke kan lade den Betragtning faae Indflydelse, som den almindelige Lønningslov gjør gjældende, at Naturaliernes Værdi maa antages at være stegen. Naar det, at Værdien antages at være stegen, skulde faae den Betydning, at disse Embedsmænd derfor ikke skulde have Sædtillæg, saa maatte det være en tidligere Værdi, der var lagt til Grund, og ikke Værdien, saaledes som den gennem Aarenes Løb til Dato er modificeret. Det forekommer mig ogsaa, at Loven vilde medføre ganske besynderlige Urimeligheder, naar man vilde antage den Fortolkning for at være rigtig, som af Udvalget er given. Naar man i Anmærkningerne vil see paa den Liste over Embeder, som der er opstillet, og man f. Ex. vil betragte Embedet E. Nr. 10, Byfoged og Skriver i Kallundborg, saa vil man see, at det er opført med en normeret Wage af 1,500 Rd. Heri ere 650 Rd. fradragne efter § 2 paa Grund af Korn- eller Jordindtægt, og der bliver altsaa kun udbetalt 850 Rd. af Statskassen. Dette Embede faaer nu, saaledes som Sædtillæget falder efter denne Lov, et Tilskud af 300 Rd.; men dersom der i den mellemste Rubrik stod 751 Rd. istedetfor 650 Rd., saa vilde dette Embede efter Udvalgets Fortolkning ikke faae en eneste Skilling i Tilskud (Stem-

mer: So!). Nei. Jeg troer ikke, at dette kan være Lovens Mening. Naar dette skulde have været Meningen, saa maatte de Fradrag, der skulde gjøres, og som i Loven ere gjorte, have været bestemte paa den Maade, at de Satter, vi sætte som Normalfatter for Kornindtægter, nemlig 4 Rd. for en Tønde Blandskæd, maatte have været lagte til Grund, forsaavidt der var Indtægter i Korn, ved at bestemme Fradragene; men naar man, som sagt, har taget Fradragene efter et Gjennemsnit lige indtil den Dag, Loven udkom, saa kan man ikke mere bringe Stigningen i Betragtning. Jeg skal derfor ogsaa opfordre til at stemme imod Udvalgets Forslag.

Ordføreren: Jeg troer at maatte forsvare mig ligeoverfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe), thi han syntes at forudsætte, at det var en idetmindste for Jurister aldeles usforstaaelig Fortolkning, som Udvalget havde søgt at gjøre gjældende. Jeg har erkjendt og erkjender ogsaa nu, at naar man vil holde sig strengt til Ordene, saaledes som de staae i Loven, saa foreligger den Fortolkning, som det ærede Medlem holder paa, men der er en Ting, som han ikke maa overse, og det er den, at Loven af 19de Febr. 1861 om Retsbetjentenes Lønning aldeles ikke giver sig af med at give Regler for Udredelsen af Sædtillæg; den siger en passant, at de skulde have Sædtillæg, men den angiver aldeles ingen Regel, hvorefter dette Sædtillæg skal beregnes; den henviiser kun til en anden Lov. Den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 2den Valgkreds (Ansjær) optog den Paastand, som et andet æret Medlem tidligere havde fremsat, at det var givet, at det aldeles ikke var disputabelt, at en Embedsmand i det enkelte Tilfælde virkelig var slet tjent med, at hans Hjemmeindtægt blev beregnet efter Gjennemsnittet af de sidste 10 Aars Kapitelstart; men det er jo aabenbart, at den Alford, hvorefter den beregnes, gjerne kan ligge 10 Aar tilbage i Tiden. Dersom man vilde sige, at den skulde beregnes efter Gjennemsnittet af de første 10 Aar i hans Embedstid, da var det en anden Ting, men det er ikke Tilfældet; den skal beregnes 10 Aar tilbage fra den Tid, han selv