

1) Fortsættelse af første Behand-
ling af:

Forflag til Lov om den kommunale Beskat-
ning i Kjøbstæderne udenfor Kjøbenhavn.

2) Anden Behandling af:

Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra
1ste April 1863 til 31te Marts 1864.

(§ 9. Justitsministeriet og § 10. Mini-
steriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet).

Mødet hævet Kl. 5.

Otte og Tredivte Møde.

Tredagen den 21de November Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde
blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae til Dags-
ordenen, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der
paa de Herrers Pladser vil findes omdeelt
Forflag til Lov, indeholdende Forandring i
Forordningen af 26de Marts 1845, saaledes
som dette Lovforslag er vedtaget ved 2den Be-
handling her i Thinget; endvidere Endrings-
forslag til 2den Behandling af Forflag til Fi-
nantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1863
til 31te Marts 1864 (§ 8. Indenrigsministeriet);
fremdeles Endringsforslag til Fortsættelsen af
den afbrudte 2den Behandling af Udkast til
Lov angaaende Opsvølsen af en fast Bro over
Guldborgsund, og endelig Endringsforslag af
Finantsudvalgets Mindretal til § 10 (Mini-
steriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet) i
Finantslovsforslaget.

Man gik derpaa til det første Nummer paa
Dagsordenen: Fortsættelse af første Be-
handling af Forflag til Lov om den
kommunale Beskatning i Kjøbstæderne
udenfor Kjøbenhavn.

R. Hansen: Efterat flere ærede Med-
lemmer igaar udførligt have udtalt sig angaaende
Lovforslagets Enkeltheder, er det ikke min Hen-
sigt at indlade mig herpaa; jeg skal kun, for
at betegne det Standpunkt, som jeg indtager
ligeoverfor Lovforslaget, bemærke, at jeg i det
Vesentligste slutter mig til Regjeringens Udkast,
idet jeg formener, at dette ved sin Simpelt
og Klarhed er at foretrække for det Lovforslag,
der er kommet til os fra Landstthinget. Med
Hensyn til den Bemærkning, der igaar blev
gjort af den ærede Rigsdagsmand for Holbrø
Amts 2den Valgkreds (Tscherning) om, at han
ikke ønskede, at Kirkerne skulde undbrages denne
Beskatning, skal jeg udtale, at jeg ganske slutter
mig hertil. Naar jeg igaar forlangte Ordet,
da stete det paa Grund af den Ængstelse, der
af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg
Amts 3die Valgkreds (Veszen) udtaltes for, at
dette Lovforslag skulde blive ophøjet til Lov,
förend Kjøbstadkommunerne vare adspurgte
derom. Jeg maa i denne Henseende erklære
mig af modsat Mening af den, den ærede
Rigsdagsmand udtalte. Saavist som jeg meget
ønsker, at enhver Kommune maa blive adspurgt
om det, der udelukkende angaaer den selv, og
saavist jeg ønsker, at den lovgivende Magt maa
tage det stærkt mulige Hensyn til en saadan
Udtalelse, ligesaa vist troer jeg ogsaa, at det
ved en Lov som denne, der gaaer ud paa en
Omdannelse af Beskatningsforholdene i det Hele,
vilde være urigtigt først at høre samtlige Kom-
muner, da jeg er af den Formening, at vi vilde be-
finde os i en større Klarhed ligeoverfor Lovfor-
slaget, efterat disses Erklæringer vare indkomne,
end den, vi befandt os i, förend vi havde hørt
Kjøbstadkommunerne. Den ærede Rigsdags-
mand udtalte ligeledes, at han antog, at dette
Lovforslag vilde vække Misnøie i Kjøbstæderne;
ogsaa heri maa jeg være af den modsatte For-
mening, thi efter det Kjendskab, jeg har til
Kjøbstadkommunerne, kan jeg udtale, at der er
ikke saa Stæder, hvor de allerede længe have
ønsket, at dette Forhold maatte blive ordnet ved
Lov, og jeg troer, derfor, at dette Lovforslag
istedetfor at vække Misnøie vil blive modtaget
med Anerkjendelse. Da den ærede Indenrigs-
minister igaar paa en fyldigere Maade har
udtalt det, som jeg nu har tilladt mig at ud-