

har Leilighed til at gjøre det, men jeg haaber, at det ikke vil gjøre det — det er to ganske forskjellige Ting. De, der have den samme Villie, som jeg troer den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har, at vi skulle see at blæse Sagen op til saa store Spørgsmaal som muligt, og kaste saa store Forandringer derind i som muligt, ville altsaa efter den ærede Rigsdagsmands Forklaring holde paa eet Udvalg, da det gaaber dem større Chancer i den Retning; men de, der ville, at man væsentligt skal indskrænke sig til de Spørgsmaal, Lovforslagene give Anledning til, maa holde sig til to Udvalg. Spørgsmaalet er imidlertid i sig selv jo ikke saa betydningsfuldt.

Tscherning: Det forekommer mig, at min Stemmegivning viser, at jeg vil blæse Sagen op til saa lidt som muligt, jeg vil blæse den op til slet Intet, idet jeg har villet blæse begge Lovforslagene afveien. Naar den ærede Minister siger, at Spørgsmaalet er ikke om, hvad man kan, men om hvad man vil, saa er jo den Grund, der af saa Mange er anført, hvorfor disse Love burde gaae til videre Undersøgelse, at Enhver kunde faae sin Betragtning gjort gjældende, og alle Anskuelser kunne komme frem; men naar man deler Spørgsmaalet imellem to Udvalg, vil der være Vanskelighed for, at disse forskellige Meninger kunne komme til at gjøre sig gjældende. Det forekommer mig derfor, fra hvilken Side man end betragter Sagen, at man maa støtte den Betragtningssaaende, at der kun skal være eet Udvalg, tilbørlig stort, for at alle Punkter kunne blive drøftede.

H. M. Petersen: Den ærede Rigsdagsmand for Præstø Amts 6te Valgkreds (H. Hage) kan ikke forstaae, at Sagen kan opholdes ved at henvises til et særligt Udvalg, og jeg skal derfor tillade mig at gjøre det forstaaeligt ved et Exempel. Dersom det ærede Medlem blev valgt til begge Udvalg og til Formand i det ene Udvalg, men ikke i det andet, vilde han naturligvis sammenkalde Udvalget, naar Tid og Leilighed dertil gaves; men naar alle Medlemmer ikke vare sammen, vilde han vistnok føle sig generet og ikke kunne be-

handle Sagen med samme Hurtighed, som naar han havde begge Lovforslagene under sin Varetægt og kunde sige: Naar vi ere færdige med det ene, tage vi fat paa det andet; — og der er efter min Mening ikke Noget iveien for at behandle begge samtidigt. Det vil derimod vistnok være meget vanskeligt og lidet sandsynligt, naar der skal være to Udvalg, at faae begge sammensatte af de samme Medlemmer; jeg holder mig overbevist om, at de særlige Interesser ville møde hinanden paa en saadan Maade, at det hyderst vanskeligt lader sig gjøre.

Rør: Det lader til, at man vil lægge ligesaamegen Vægt paa Forslagene til Udvalg, som man har lagt paa Jernbanelinierne. Jeg maa udtale min Forundring over det Forslag, der er fremkommet fra den ærede første Forslagsstiller (H. Hage); thi det er sjældent, at jeg har hørt, at det ærede Medlem har andraget stærkt paa, at vi skulde have mange Udvalg; jeg har tvertimod endogsaa tidligere hørt det ærede Medlem kæmpe stærkt imod, at vi skulde nedsætte Udvalg i en foreliggende Sag. Jeg skal ganske dele de Betragtninger, der ere udtalte af de Herrer, der dele Ønsket om eet Udvalg, da det ikke er mig muligt at see, at det vil føre til en heldigere Løsning, at man deler Sagen i to, og jeg skal derfor støtte de Forslag, der ere fremkomne fra de ærede Rigsdagsmænd for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) og for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein).

J. J. Christensen: Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) fremhævede som en temmelig væsentlig Grund for at indskrænke sig til eet Udvalg, at den syenske og den jydskke Jernbane staae i Forbindelse med hinanden, skal jeg gjøre opmærksom paa, at det Forslag, som foreligger, ikke omhandler den jydskke Jernbane længere mod Syd end til Veile; det er det sydligste Punkt i Forslaget. Jeg kan derfor ikke see den betydelige Indflydelse, det foreliggende Forslag vil have paa Forbindelsen mellem Sylland og Thy.

Formanden: Der er begjært Afslutning af disse Forhandlinger; men da jeg forudsætter,