

merne i det allerede besluttede Udvalg skal foresges til 11, hvilket Forslag er et Endringsforslag til det af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds fremsatte Forslag om, at Sagen skal henvises til dette Udvalg. (Flere Stemmer: Maa jeg bede om Ordet.)

J. J. Christensen: Jeg vil kun bemærke, at det ikke var de lokale Interesser, jeg fremhævede, men derimod det lokale Kjenkskab, som jeg meente var aldeles nødvendigt i en saadan Sag.

S. M. Petersen: Jeg skal blot bemærke, at jeg agter at understøtte det Forslag, der er fremkommet fra det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein), og det saameget mere, som jeg havde tænkt paa at foreslaae noget lignende. Jeg har imidlertid ikke gjort det, fordi jeg ved at gennemlæse de Paragrafer i vor Forretningsorden, der handle om Udvalgs Sammensætning, er kommen til den Overbeviisning, at det ikke i Genhold til Forretningsordenen lod sig gjøre fra Thingets Side at faae et Udvalg forøget, som Thinget engang havde bestemt skulde bestaae af et vist Antal Medlemmer. Jeg har ikke kunnet komme til andet Resultat, end at dette ikke lod sig gjøre efter Forretningsordenen, thi ellers vilde jeg have fremsat et lignende Forslag; men lader det sig gjøre, saa følger deraf, at jeg understøtter det ærede Medlems Forslag.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der, saavidt jeg stønner, ifølge Forretningsordenen ikke er Noget til Hinder for, at Thinget kan tage den Beslutning, at Medlemsantallet af det Udvalg, der tidligere er bestemt nedsat, naar denne Sag henvises dertil, forøges til 11, og at dette kun betragtes som eet Forslag, saa at der altsaa ikke bliver Spørgsmaal om to Afstemninger.

S. Hage: Jeg lægger ikke stor Vægt paa, hvilket af Forslagene der bliver vedtaget. Jeg troer dog, at det er rigtigst, at mit Forslag kommer under Afstemning, for at Forsamlingen kan tage Beslutning derom. Det forekommer

mig virkelig, at disse to Lovudkast have en væsentlig forskjellig Natur, og at der ved Valget af Medlemmerne ere væsentlig forskjellige Hensyn at tage; og det er aabenbart, forekommer det mig, at to Udvalg lettere ville kunne løse deres Opgave, idet der derved kan komme forskjellige Kræfter ind, som høre til de forskjellige Sider. Skulde Forsamlingen, naar Valgene foregaae, være af den Formening, at man helst maatte tage de samme Medlemmer til begge Udvalg, da staaer det jo, som jeg tidligere har antydet, i Forsamlingens Magt at vælge de samme. Jeg forstod ikke den Bemærkning, den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds fremkom med, at mit Forslag skulde i den Henseende lide af en Mangel; det er netop Hensigten med det, at Forsamlingen skulde have frie Hænder. Erkjendes det, at der er særlige Hensyn at tage, staaer det jo Forsamlingen aabent at gjøre dem gjældende ved Valget af Medlemmerne.

Winther: Jeg vil blot bemærke, at alle de Gange, vi tidligere her have behandlet Jernbanesager, har der foreligget et Banesystem for det hele Land, men alligevel har der ikke været sølt Trængsel til eller været gjort Forsøg paa at faae Udvalgene særdeles talrige af Hensyn til, at Loven omfattede flere forskjellige Landsdele. Det forekommer mig, at naar eet Udvalg tidligere har kunnet behandle Jernbanesagen i det Hele, saa maatte det Samme ogsaa kunne være Tilfældet nu, hvor begge Lovudkast gaae ud paa at forandre en og den samme tilværende Lov. Det forekommer mig dog, at der maa være en vis Sammenheng mellem disse to Lovudkast, og at det, hvis man nedsatte tvende Udvalg, blev et dobbelt Arbejde, ligesom det ogsaa kunde blive høist forskjellige Resultater, man i de to Udvalg kunde komme til, netop med Hensyn til de Punkter, hvor de to Lovudkasts Omraade støde sammen, navnlig med Hensyn til Forbindelsen mellem Jhen og Bjlland, og derfor synes jeg, at man letter Oversigten for Thinget, naar man lader eet Udvalg behandle begge Lovudkast. Finder man, at 9 Medlemmer ikke ere tilstrækkelige, kan det maaskee være hensigtsmæssigt at tage 11 Medlemmer; det kan jeg ogsaa stemme for; men