

Formanden: Rigsdagsmanden for Kjøbenhavn's 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

C. B. Nimestad: Jeg har blot forlangt Ordet for at gjøre opmærksom paa, at at hvad jeg bemærkede med Hensyn til en Yttring af den meget ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), passede i Ordets egentligste Forstand saa nøiagtig som mulig. Den ærede Rigsdagsmand havde talt om en Bernbanestation inde i en Fæstning og jeg talte om en Bernbanestation inde i en Fæstning; han havde talt om en Bernbane paa Kamplinien og jeg talte om det Samme.

Brun: Da jeg begjærede Ordet, var det egentlig for at imødegaae nogle af de Bemærkninger, der i forrige Møde vare fremfattede mod, at Sagen skulde gaae videre og behandles i et Udvalg; men da flere ærede Talere iaften saa klart have udtalt, hvad jeg ønskede at sige, kan det ikke falde mig ind længere at opholde Thingets Tid. Jeg skal blot bemærke, at naar man kan offre Tid paa at undergive Sager, der tilshyneladende ere saa ubetydelige, som f. Ex. Spørgsmaalet, om der skal finde Forandring Sted med Hensyn til Skudsmaalsbøger, Behandling i Udvalg, saa vilde jeg finde det aldeles uforsvarligt, om Sager af en saadan Vigtighed, som den foreliggende, ikke undergaves den samme Behandling. Jeg skal, som sagt, ikke opholde Thingets Tid længere; jeg kan, efter hvad der er yttret iaften, ikke have nogen Tvivl om, at Sagen vil gaae til Udvalg.

Formanden: Rigsdagsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Klee: Efterat der er talt saa Meget om denne Sag, skal jeg med Fornøielse frasælbe Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds har Ordet. (Flere Stemmer: Frasald Ordet!)

Licht: Da, saavidt jeg veed, alle Talere paa een nær iaften have yttret sig for den

Linie, der fører fra Fuldbro over Stilling til Marhuus, og da det netop ogsaa er den Linie, jeg foretrækker fremfor de andre, skal jeg saa meget mere være villig til at frasælbe Ordet, som jeg hører, at det fra forskjellige Sider ønskes, og Tiden allerede er temmelig langt fremrykket.

S. M. Petersen: Det er jo ikke saa sjældent, at vi erfare, at man efter en langtrukken og vidtløftig Forhandling indskrænker sit Foredrag til kort og godt at erklære, at man frasælger Ordet. Jeg skal saa omtrent gjøre det Samme, men jeg finder mig dog foranlediget til, isærbeleshed af Hensyn til den Stilling, jeg indtog med Hensyn til det Lovudkast, Thinget behandlede forud for dette, at erklære, at jeg maa ansee Forelæggelsen saavel af dette som af det foregaaende Lovudkast for fuldkommen berettiget fra Regjeringens Side. Jeg kan ikke samstemme i de Vebredelser, der i saa Henseende ere udtalte; thi jeg antager, at naar en Minister ved Tiltrædelsen af sin Post finder en Lov, som af ham fordrer en Handling, naar denne Handling endnu ikke er udført, og naar han finder, at Loven kan forandres til Held for det hele Samfund, saa opfylder han kun en moralsk Pligt ved at søge den forandret. Jeg kan i saa Henseende tiltræde, hvad der er udtalt af flere ærede Medlemmer, hovedsagelig af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein); men jeg maa dog gjøre en Bemærkning til, hvad den nævnte ærede Taler yttrede. Han talte om to Parter, der stode ligeoverfor hinanden; men det ærede Medlem lagde ikke Mærke til, at der i det Exempel, hvortil han henvisste, egentlig er tre Parter, nemlig to i Rigsdagen ligeoverfor hinanden staaende Parter, og den tredie Part, som staaer udenfor Thinget, er den, der har forelagt Forslag til Forandring i det, som sidst blev vedtaget. Jeg billiger imidlertid som sagt, at Regjeringen fra sit Standpunkt har forelagt dette Forslag, fordi jeg troer det er dens Overbeviisning, at den vedtagne Lov bør forandres. Da vi behandlede det foregaaende Lovudkast, havde jeg for mit Vedkommende en afgjort Mening om, at Vedtagelsen af det ikke vilde medføre noget bedre Resultat end den Lov, der