

1609 1ste Beh. af Lovf. om Forandr. i Lov 10 Marts 1861 § 2 (Jernbanel.: Veile Aarhus.) 1610

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Aften Kl. 7, og Dagsordenen vil være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om en Forandring i Lov af 10de Marts 1861 § 2. (Jernbanelinien: Veile—Aarhus).

2) Første Behandling af:

Udkast til Lov om Amtsforvalternes Kontorholdsordtgjørelse.

Mødet hævet Kl. 5¹/₄.

Fire og Tredivte Møde.

Mandagen den 17de November Kl. 7 Aften.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Formanden for Bestyrelsen af Kjøbenhavns udenbys Grundejerforening har modtaget et Andragende til Rigsdagen tilligemed endeel i dette Andragende paaberaabte Bilag og Underbilag. Det originale Andragende med Bilag og Underbilag vil blive fremlagt i Læsesalen til Efterhyn for de Herrer Medlemmer. Af selve Andragendet er fremsendt trykte Exemplarer, som ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at der siden forrige Møde er omdeelt Endringsforslag til anden Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1863 til 31te Marts 1864, vedrørende § 9, Justitsministeriet.

Man gif derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i Lov af 10de Marts 1861 § 2 (Jernbanelinien Veile—Aarhus).

Ordf: Naar jeg har udbedet mig Ordet for at gjøre nogle Bemærkninger i den Sag, her er forelagt, skal jeg tilstaae, at jeg vel tilsyneladende neppe vil komme til at staae saa upartist i Sagen som et Par af de ærede tidligere Talere, navnlig som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (Veslev), og endnu mindre som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), idet den første af de nævnte Talere søgte at tale til Gunst for en Linie, der aldeles ikke kunde siges at stille sig gunstig for den By, hvortil han nærmest er knyttet, og den anden af de to Talere adopterede en Linie, der aldeles kom bort fra den Valgfreds, han er fra. Men i ethvert Tilfælde troer jeg ogsaa, at denne Forstjæl kun kan kaldes tilsyneladende, thi jeg troer, at man maa gaae ud fra, at Alle ønske at faae de Linier fastfatte, som Enhver efter sin Overbeviisning anseer for gunstigt for Landet, uden Hensyn til hvor gunstige de maatte være for de enkelte Lokalteter, hvortil man nærmest hører. Jeg skal først gjøre et Par Bemærkninger til den formelle Side af Sagen. Naar det er fremhævet, at man ikke nu burde forandre den Linie, som i Loven af ijsor var vedtagen, fordi der deri var givet, hvad der er kaldet et Pant, en Garanti til Gunst for de saakaldte vestlige Interesser, saa maa jeg sige, at denne Sag jo kan betragtes noget forskjelligt af de forskjellige Personligheder her i Thinget, og at navnlig de Medlemmer, der i den nye Valgperiode ere komne ind, kunde synes at staae noget friere i saa Henseende. Smidlertid troer jeg, at det ikke godt kan være Andet, end at vi Alle maae sige, at uden Hensyn til hvilke Personer der sidde i Folkethinget, saa er Folkethinget Folkething, fra hvilken Valgperiode det saa end har sin Oprindelse. Det er ikke Personerne, der her strides,