

**N. Andersen:** Jeg tillader mig at fore-  
slaae Medsættelsen af et Udvalg, bestaaende af  
9 Medlemmer, alle valgte her i Salen.

Ovenstaaende Forslag fattes derpaa under  
Afstemming og vedtoges eenstemmigt med 78  
Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde  
Forhandlingerne for idag. Førend jeg opgiver  
Dagsordenen for næste Møde, skal jeg gjøre  
opmærksom paa, at der under Mødet er om-  
deelt: Fortsættelse af den af Udvalget under  
30te Oktober 1862 d. A. afgivne Betænkning  
over Udkast til Lov angaaende Opsørelsen af en  
fast Bro over Guldborgsund, og i Genhold  
hertil skal jeg opfordre de Herrer, der maatte  
ville stille Vædringsforslag til Fortsættelsen af  
denne Sags anden Behandling, til at indlevere  
disse i Bureauet inden førstkommende Mandag  
Middag Kl. 1.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen  
Middag Kl. 1, og vil da Dagsordenen være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Forandring i Lov  
af 10de Marts 1861 § 2. (Sernbanelinien:  
Veile—Marhuus).

Mødet hævet Kl. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

## Tre og Tredivte Møde.

Førdagen den 15de November Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde  
blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Forinden vi gaae til  
Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Lieuten-  
nant Zytphen har modtaget et Andragende til  
Nøgisdagen angaaende Udsørelsen af en af ham  
konstrueret Damplokningsbaad, med forskjellige  
til dette Andragende henhørende Bilag, hvilket

han har begjært tilstillet Finantsudvalget, hvil-  
ken Begjæring vil blive efterkommet, idet jeg  
skal tilføie, at der nærmere fra ham vil frem-  
komme Tegninger, vedkommende denne Sag,  
der ogsaa vilde blive overgivne til Finants-  
udvalget.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til:  
Første Behandling af Forslag til Lov  
om en Forandring af Loven af 10de  
Marts 1861 § 2. (Sernbanelinien Veile—  
Marhuus.)

Lovforslaget findes i Udhæng A., Spalte  
1217—18.

**Jessen:** Naar jeg igaar, uagtet min  
Ulyst til at gaae ind paa en Forandring i en  
nylig vedtagen Lov, fandt mig besøiet til at  
stemme for den da behandlede Sags videre  
Fremme, var det, fordi der dog var fremkommet  
endeel Ngt til Overbeelse, og fordi dette For-  
slag ikke gjorde noget særdeles indgribende Brud  
paa den Overenskomst, som jeg havde været  
med at slutte i Sessjonen 1860—61, saa at  
min Forpligtelse overfor den Overenskomst  
ikke, som det forekommer mig, stod i Strid med  
det væsentlige Hensyn, som jeg troer, at man  
maa tage til et Forslag, der er fremkommet  
fra Regjeringen. Det forekommer mig imid-  
lertid, at den Sag, som idag foreligger, er i  
en ikke ringe Henseende af en heel anden Be-  
slaffenhed: Da vi forrige Gang efter megen  
lang Strid kom til en endelig Afgjørelse af  
Sernbanesagen, troer jeg, at det fra alle Sider,  
jeg veed idetmindste, at det var saaledes fra  
min Side, skete i fuld Tro paa og i den faste  
Overbeviisning om, at hvad der saaledes var  
vedtaget ubrødelig skulde blive holdt. Der  
blev da givet Regjeringen en meget fri Raadig-  
hed til indenfor de i Loven fastsatte Punkter at  
vælge de Veie, som den efter nøie Prøvelse  
fandt at være de rigtigste; men i selve de  
Punkter, som vare fastslaaede i Loven, antog  
jeg ikke, at der vilde blive Spørgsmaal om at  
gjøre nogen som helst Forandring. Nu staae vi  
Næret derefter ligeoverfor omtrent de selvsamme  
Spørgsmaal, som da allerede vare behandlede  
igjennem flere Sessjoner, og vi staae ligeover-  
for den samme Strid, som da herskede, efter