

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Winther: Den ærede sidste Taler frematte to Ytringer, som jeg tror, at man bør modsigge, fordi de allerede ere fremkomne flere Gange; den ene var den, at vi jo gjennem Finantsloven havde bevilget Penge til Undersøgelser angaaende Jernbaneretninger, og skulde vi da ikke kunne gaae ind paa at forhandle og vedtage en Lov, som er kommen frem i Genhold til en saadan Undersøgelse? Jeg skal bemærke, at det i Loven er forudsat, at der kan blive forskjelligt Rind til enkelte faststaaende Punkter, og det er til disse Rinders Undersøgelse, man har bevilget Pengene, men der følger ikke deraf, at fordi man har bevilget Penge til disse Undersøgelser, bør man gaae ind paa en Forandring i selve Loven. — Dernæst sagde den ærede Rigsdagsmand efter den høitærede Kultusminister, at man kunde stille saa mange Ændringsforslag, som man vilde, men jeg skal indvende derimod, at de indgaaede Kontrakter ere en væsentlig og maasske uoverkommelig Hindring for, at vi kunne faae vore Ændringsforslag fatte igjennem.

Formanden: Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds har Ordet.

J. J. Christensen: Jeg frafalder Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

S. Tørgensen: Jeg frafalder Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Unkjær: Jeg har kun bedet om Ordet for en ganske kort Bemærkning. Jeg vil kun sige, at den ærede Rigsdagsmand for Holbøks Amts 2den Valgkreds (Tscherning) maa være overordentlig fattig paa Argumenter mod denne Lov, naar han har kunnet fremsætte sine Theorier om Fæstninger og Jernbaner som et Ar-

gument imod den; disse Theorier ere saa stridende imod, saavel hvad der efter almindelig sund Fornuft maa antages at være det Rette, som imod det, der i Praxis har udviklet sig i Europa, at det er mig fuldkommen uforklarligt, at den ærede Rigsdagsmand har kunnet udtale dem. Medens man i Ulandet, f. Ex. i Frankrig, i Tydskland, gjør store Anstrengelser for at faae Jernbanerne ind i Fæstningerne, saa paastaer det ærede Medlem, at det fra det militaire Standpunkt vilde være i høieste Grad urigtigt at lægge en Jernbane hen til en Fæstning. Jeg skal imidlertid ikke opholde mig længere herved, men kun gjentage, at hans Theorier ere falske; de ere modbeviste af hele den nyere Militærhistorie. — Det ærede Medlem her ligeoverfor (N. Andersen) tillagde en Ytring af mig Betegnelsen „raff“. Jeg havde tilladt mig at sige, at jeg troede, at Middelfarts og Fredericias Interessér kunde balancere imod hinanden; men dersom han virkelig troer, at dette er en „raff“ Ytring, saa vil jeg bede ham gjennemlæse de Paastande og Ytringer, han under denne Sag har fremsat, saa vil han deri finde saa rig Anledning til at anvende dette Prædikat, at jeg haaber, at han ikke vil anvende det paa mig.

C. B. Nimestad: Det er en Tid siden, jeg tillod mig at bede om Ordet, og det er deraf en Følge, at en stor Deel af, hvad jeg ønskede at sige, allerede er blevet sagt, men der er dog Noget, som jeg ved denne Behandling ikke kan holde tilbage, og for hvilket jeg derfor tillader mig at udbede mig det høie Things Opmærksomhed; jeg sigter herved navnlig til den Betragtning, som er bleven gjort gjældende af den ærede Rigsdagsmand for Holbøks Amts 2den Valgkreds (Tscherning), og som er opstillet som det stærkeste Indlæg i denne Sag. Den ærede Rigsdagsmand har nemlig fremstillet hele den Udvikling, der er foregaaet først med Hensyn til den jydsk og senere med Hensyn til den slynske Jernbane, som et sammenhængende Net af Beregninger, i Kraft af hvilke en vis Side gik ud paa at faae Sit sat igjennem paa en Maade, der ikke kunde kaldes loyal, ikke kunde kaldes rigtig. Den ærede Rigsdagsmand gav en historisk Oversigt over, hvad