

**J. N. Hansen:** Den ærede Indenrigsminister afviste bestemt, hvad jeg havde udtalt. Dertil er han i sin gode Ret; men ogsaa jeg maa være berettiget til at udtale min Mening, uagtet saadan Afvisning. Den ærede Kultusminister er mere mild og har en morsommere Maade at imødegaa sine Modstandere paa, og det har uregteligt sin Fordeel. Han syntes at bebrejde mig, at jeg omtalte de „ærede“ jydskke Stude og den „ærede“ Kultusminister paa een gang. Dertil var jeg jo dog nødsaget, naar jeg vilde anføre, hvem der havde brugt denne Yttring om Studene. Jeg vilde ikke have omtalt de „ærede“ jydskke Stude, naar denne Yttring ikke var fremkommen, og jeg vilde ikke kunne forsvare at omtale dem uden at nævne, hvorfra den hidrørte; men paa anden Maade satte jeg ikke den ærede Kultusminister i Forbindelse med de jydskke Stude. — Den ærede Minister vil ikke anerkjende, at der i den foreliggende Sag er Noget, som kan kaldes Overenskomst; saakvemt han mener, at Overenskomst og Traktat er det Samme, har han fuldkommen Ret; thi saa foreligger der ingen Overenskomst. Forsaavidt imidlertid den ærede Minister mener, at Spørgsmaalet først ligger for ved næste Sag, skal jeg under dens Behandling troste mig til at sige, at en Overenskomst — forsaavidt man kan tale om en saadan — mellem Regjeringen og de 2 Thing er truffen, og det skal jeg godtgjøre. — Traktat er der ikke Tale om. Den ærede Minister sagde selv, at han havde givet Ny Mølle til „Pant“ paa, at Banen skulde komme ind i Gudenaadalen; men saa er det forunderligt at sige: „Nu vil jeg have Pantet tilbage uden at gaae ned i Gudenaadalen“. Det er ikke det Begreb om Pant, man ellers har. — Den ærede Minister talte om „opbrusende Lidenstab“. Derom kan der ikke her være Tale. Det er jo længe siden, at vi af offentlige Blade til vor Forundring hørte, at Indenrigsministeren tænkte paa at foreslaae den slyngste Bane forlagt til Strib, og den ærede Minister har havt den Godhed senere at anmeldte, at noget Saadant vilde komme. Det kom altsaa ikke bag paa os; det er hverken fra igaar eller idag, og der kan altsaa efter saa lang Tids Forløb ikke være Tale om opbrusende Lidenstab. Jeg troer at have

havt god Grund til at fremkomme med mine Yttringer, der ikke ere fremgaaede af en „opbrusende Lidenstab“, men som jeg har udtalt efter rolig og moden Overveielse.

**Faber:** Det er vanskeligt, efterat Debatten er svulmet saaledes op, at tage Ordet. Da imidlertid min Anstuelse ikke er fremkommen, maa jeg tillade mig meget kort og summarisk at fremsætte den. Jeg gaaer ud fra, at Fredericia er slaaet saaledes fast, at det ikke kan forlades, at den jydskke Stambane skal føres derigjennem, endvidere, at det er en væsentlig Fordeel at faae Hovedstationen, Forbindelsesstationen, Omveglingsstationen, lagt ind i Fredericia, med andre Ord, at Banen skal føres ind i Fæstningen. Men jeg gaaer ogsaa ud fra, at dette kan stee uden ny Lov. Loven nævner ikke Taarup; den siger: „en Bane fra den fiesvigskke Grændse ved Vandrup over Kolbing og Fredericia til Veile med en Sidebane til Snoghøi“. Ifølge Loven er man altsaa berettiget til at lægge Banen til Snoghøi og derfra direkte til Fredericia, altsaa forbinde Banen over Midbelfart og Snoghøi med den jydskke Bane i Fredericia. Hvorledes skal altsaa Banen forbindes med Fredericia? Den kan ikke direkte føres ind i Fæstningen, som det ofte siges, og der ligger derfor en Skuffelse i at sige det. Banen føres i Virkeligheden til Strib. Spørgsmaalet bliver altsaa, om Overfarten skal stee ved Strib eller Midbelfart med det lille Tillæg af en Sidebane fra Snoghøi til Fredericia. Jeg skal strax tilføie, at det er en Sidebane, som er langt gunstigere stillet, end Sidebaner pleie at være. Det Ugunstige ved Sidebaner bestaaer i, at der, naar Hovedtogene passere, skal føres frem og tilbage paa Sidebanen to Gange for hvert Tog; men i den Henseende bliver denne Bane gunstigere stillet, idet hvert Tog paa den møder baade et op- og et nedgaaende Tog paa Hovedbanen. Den vil ligeledes i en anden Henseende være gunstigere stillet, end Sidebaner i Almindelighed ere det, idet disse sædvanlig føres ud til isølerede Punkter og kunne kun vente ubetydelig Trafik; denne Sidebane ligger derimod for Enden af hele Banen og vil altsaa med Hensyn til Færdselen være langt gunstigere stillet,