

indesluttet, men jeg troer, at det endog vil stee meget før, og at det Samme vil gjælde Styk- ket fra Taarup til Fredericia. I Motiverne Sp. 1208 hedder det fremdeles: „Det var op- rindelig paatænkt at lægge Banegaarden paa Fæstningens Glacis, hvorfra den ved en Heste- bane skulde sættes i Forbindelse med Stadens Havn; men ved de senere anstillede Undersø- gelser er det godtgjort og fra alle Sider — navnlig ogsaa af Fortifikationen, Ingenieur- korpset, Generalstaben og Krigsministeriet — anerkjendt, at det meget godt lader sig gjøre at føre selve Banen ind i Fæstningen.“ Alle disse Autoriteter finde altsaa nu, at man meget godt kan lægge Banen ind i Fæstningen. Jeg vil ikke sammenligne Forholdene i Fortiden med Nutiden; thi denne Sammenligning vilde ikke være heldig; men jeg skal dog tillade mig at bringe i Erindring, med hvor megen Alvor de samme Autoriteter — med Undtagelse af Krigs- ministeriet, som ikke dengang eksisterede — mod- satte sig, at Kjøbenhavns Banegaard blev lagt indenfor Voldene, og det synes mig dog, at de samme Grunde kunde tale for, at denne Bekvemmelighed blev truffen for Kjøbenhavns Indvaanere som for Fredericias; isørgt er dette utvivlsomt et Beviis paa, at en Vildfarelse er forfunden. Jeg kan heller ikke troe, at man paa en Jernbane kan kjøre ind i en Fæst- ning og erobre den, ligesaa lidt som jeg troer, at en Fjende kan marschere med klingende Spil ind ad Portene paa en Fæstning, som Besæt- ningen vil forsvare, og jeg troer derfor, at man har gjort Faren ved denne Bekvemmelighed altfor stor. Det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) meente, at det var tvivl- somt, om Fjenden fra Batterier, anlagte i Nærheden af Erriksø, som det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Fallefen) omtalte, kunde skade Ind- eller Udskibningen ved Nøilemose; jeg troer ikke det er tvivlsomt, men aldeles vist, at saadanne Batterier ikke alene vilde skade meget, men aldeles tilintet- gjøre en saadan Ind- eller Udskibning. Vi vide, at der forrige Gang faldt Rugler i Nøile Mose; det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Anfjær) sagde, at det var kun een, men det beviser slet ikke Andet, end at man den Gang ikke tog den som Sigtepunkt. Man

maa desuden lægge Mærke til en stor og væ- sentlig Omstændighed, som ikke hidtil er omtalt, nemlig den Forbedring, det svære Skjts er undergaaet siden sidste Krig. Man har sagt, at det glatløbende Skjts staaer i samme For- hold til det riflede som Oldtidens Katapulter og Ballister til Ibsklyset; jeg veed ikke, om Forskjellen er saa stor, men at den er meget stor, fremgaaer deraf, at man nu med vore smaa 3 Punds Kanoner, der ere blevne riflede, træffer med samme Sikkerhed paa 2,500 Al. som før paa 7 a 800 Al. Den ærede Rigs- dagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Vesken) hittede blandt Andet, at han troede, at Banegaarden og hvad dermed staaer i For- bindelse, ikke saa meget stod Fare for at øde- lægges af Fjenden, naar den var et Fjedsværk, men det var mig ikke saa ganske klart, om den ærede Rigsdagsmand dermed meente, at den Deel af Banen, der ikke førte umiddelbart til Centralpunktet for vort Forsvarsvæsen, nemlig Fredericia, var mindre udsat for Fare, fordi den af Fjenden vilde blive betragtet som et Fjedsværk; jeg troer imidlertid, at Fjenden vil benytte Banen, saalænge han kan, hvad enten den fører umid- delbart til Fæstningen eller ikke, og at han derfor vil søge at holde den; men saasnart han derimod nødtvungen maa forlade den, saa tvivler jeg om, at han tager mindste Hensyn til, om den fører til Fæstningen eller ikke. Den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (M. Hage) hittede, at Dplaget i Fredericia kunde blive bestudt, om ikke just ved et Bombardement fra Landtiden, hvad meget hyderlig lagte Værker kunde forhindre, saa dog fra Søtiden, og han bemærkede, at vi jo før havde seet noget lignende. Ja, vi have seet den besynderlige Begivenhed, at vi selv have bestudt Fredericia fra Søtiden, jeg troer for at nedskjyde en Flagstang med et tydst Flag; det var jo vel hyderst oprørende at see noget Saadant, men at det skulde foranlede en Be- slytning, hvorved Byen kunde komme i Fare, kan jeg ikke skjønne var rigtigt, og jeg haaber ogsaa, at en saadan Begivenhed vil være ene- staaende. Skulde vi tænke paa et Angreb fra Søtiden, maatte det kun kunne være fra Fjen- dens Side, men jeg haaber, at en saadan Be- givenhed ikke er saa nær, at vi af Hensyn