

revisforernes i Henseende til Kongerigets Regnskab for Finantsaaret 1859—60 afgivne Beretning og deres til Rigsdagens Beslutning gjorte Indstillinger, saaledes som de ere vedtagne ved 1ste Behandling; endvidere et Blad, hvorpaa findes Endringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov indeholdende Forandringer i Forordning af 26de Marts 1845, og endelig et Blad, hvorpaa findes Endringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov angaaende Forandring i Lov om Søneringen af 19de Febr. 1861. Fra Finantsudvalget er der ombeelt Betænkning over den Paragraf i Finantsloven, som vedrører Justitsministeriet; Betænkningen findes trykt i Anhang B. Sp. 75—94 og jeg skal opfordre de Herrer, der ville stille Endringsforslag til Finantslovens 2den Behandling, vedrørende den nævnte Paragraf, at indlevere disse i Bureauet inden førstkommende Søndag Kl. 1.

Idet vi nu gaae over til Behandlingen af de paa Dagsordenen opførte Sager, skal jeg bemærke, at det er mig meddeelt, at flere Medlemmer have ønsket, at Lovforslaget til Forandringer i Jernbaneloven, vedrørende den slynske Jernbanelinie, maatte blive foretaget først til Behandling. Jeg seer ikke, at der i og for sig er Noget til Hinder derimod, skjøndt jeg paa den anden Side ei heller seer nogen egentlig Nødvendighed derfor, idet det dog ikke vil kunne undgaaes ved Behandlingen af to saa beslegtede Lovforslag, at man ved Behandlingen af det ene kommer til at omtale det andet, forsaavidt man derpaa vil støtte sin Mening. Da jeg, som sagt, imidlertid veed, at flere Medlemmer ønske, at Forslaget om den slynske Jernbanelinie maa blive foretaget først, og jeg ikke finder, at der er Noget, der taler imod, vil jeg foreslaae, at denne Forandring i Dagsordenen foretages, forsaavidt der ikke fra Thingets Side maatte indvendes Noget derimod. Jeg maa derfor spørge, om Nogen ønsker, at der afstemmes over den Forandring i Dagsordenen, saa at den under Nr. 2 opførte Sag tages først under Behandling. Hvis Ingen ønsker at høre sig om eller imod denne Forandring, vil jeg ansee den for vedtaget af Thinget. (Ophold.) Den er saaledes vedtaget og vi gaae over til den paa

Dagsordenen under Nr. 2 opførte Sag, som er: Første Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i Loven om Anlæg og Drift af Jernbaner i Kongeriget af 10de Marts 1861 § 2 (vedrørende Jernbanelinien i Thyen etc.) Lovforslaget findes i Anhang A, Sp. 1205 ff. Første Behandling af denne Sag er saaledes aabnet.

Den ærede Rigsdagmand for Odense Amts 5te Valgfreds har Ordet.

**H. M. Peterfen:** Det er ganske rigtigt, som der i Motiverne til det foreliggende Lovudkast er bemærket, at i de foreløbne Aar, da Forslag til Lov om Jernbaneanlæg i Thyen og Jylland have været under Behandling, har Spørgsmaalet Snoghøi — Middelfart eller Fredericia — Strib ikke været underkastet nogen synderlig Drøftelse, idet man er gaaet ud fra Retningen Middelfart — Snoghøi som givne. Imidlertid har der dog af og til været opkastet Tvivl i saa Henseende, og jeg skal ikke nægte, at jeg har været en af dem, der have været en saadan Tvivl. Allerede i Sessionen 1853—54 tillod jeg mig at ubtale et Par Ord i den Retning, idet jeg navnlig dengang som ogsaa senere stadig har haft den Tanke, at Strib — Fredericia dog kunde have Noget for sig, ligesaavel som Middelfart — Snoghøi. De Ytringer, hvormed jeg dengang fremkom, bleve imidlertid imødegaaede af den daværende Krigsminister, der bemærkede, at det, hvorpaa jeg støttede mine Betragtninger, nemlig det militære Hensyn, var jeg dog ikke nærmest kaldet til at varetage, en Bemærkning, som jeg maatte finde fuldkommen berettiget fra Krigsministerens Standpunkt. Imidlertid har det ikke været og er heller ikke nu — maaskee mindre nu end tidligere — min Mening, at man bør foretrække Strib — Fredericia for Middelfart — Snoghøi; men det har stedse, saalænge Jernbanesagen har været under Behandling, været min Mening, at man burde lade Spørgsmaalet staae hen som aabent og overlade Afgjørelsen til Regjeringen. Denne min Anskuelse har dog ikke kunnet vinde Tilslutning her i Thinget; man har valgt Middelfart — Snoghøi, og dette har jeg for mit Bedkom-