

det som en Selsølgge, at naar der skulde finde Afstemning Sted over dem, maatte der afstemmes særligt over hvert enkelt Punkt; Begjæringen om Deling gaaer ogsaa kun ud paa, at der stemmes særligt over Indstillingen under Nr. 1 og dernæst over Indstillingen under Nr. 2. Forhandlingen over dette Affnit er saaledes aabnet.

Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Grunden til, at jeg har tilladt mig at forslaae en deelt Afstemning med Hensyn til Antegningspost 31 under Indenrigsministeriet, er den, at der ikke længere er nogen Anledning til at henvise denne Sags Undersøgelse til Statsrevisionen for Finantsaaret 1860—61; thi naar man vil eftersee Statsrevisorernes Beretning for 1860—61, saa vil man finde, at de have erklæret, at de have undersøgt dette Forhold, og at de ikke have fundet Anledning til derom at gjøre nogen Indstilling; er man nu enig med Statsrevisionen for 1860—61, saa er dermed Sagen afgjort, og er man derimod ikke enig med den, saa ligger Spørgsmaalet naturligt for, naar Regnskabet for 1860—61 kommer under Behandling. — Hvad angaaer den anden Post, ved hvilken jeg har tilladt mig hos den ærede Formand at forlange deelt Afstemning, nemlig Statsrevisorernes Indstilling ved Antegning 11 under „Den grønlandske Handel“, da er Grunden til denne Begjæring affkurat den selvsamme; thi naar de ærede Medlemmer ville eftersee Statsrevisorernes Beretning for 1860—61, saa ville de finde, at Sagen der er behandlet, og den vil altsaa faae sin endelige Afgjørelse gennem de Beslutninger, der tages med Hensyn til det nævnte Regnskab.

Fischer: Jeg deler ganske den af den ærede Ordfører udtalte Anskuelse, at da dette Regnskab ikke er blevet afgjort af Rigsdagen i den første Samling, efterat Beretningen var fremkommen, vil det være hensigtsmæssigt at lade Slutningsbemærkningerne i de to Poster, over hvilke der er forlangt deelt Afstemning, gaae ud.

Med Hensyn til Bemærkningen i det ærede Udvalgs Betænkning ad Antegningspost 22 un-

der Justitsministeriet skal jeg tillade mig at bemærke, at, saavidt det er mig muligt at erindre, ere de der omhandlede 50 Rd. indbetalte, men man har ikke fundet det nødvendigt i en særskilt Antegning derom at gjøre opmærksom derpaa. Jeg har imidlertid forespurgt mig hos det Medlem, der specielt har behandlet dette Punkt, men jeg har endnu ikke faaet Svar derpaa, saa at jeg ikke tør udtale Noget i saa Henseende med fuld Sikkerhed; jeg skal imidlertid ved Sagens næste Behandling meddele Oplysning derom, eller maaskee hellere forinden Behandlingen til det ærede Udvalg. Saavidt jeg kan erindre, blev der ikke gjort nogen Antegning derom, fordi man ansaae det for at følge af sig selv, at Sagen var bleven undersøgt af Statsrevisionen, og at den, naar ingen Bemærkning fremkom, var i Orden. Jeg kan nu see, at denne Betragtningssmaade har været urigtig, og at det vilde have været heldigere, om der var gjort en Bemærkning i saa Henseende.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

Statsrevisionens Indstillinger til efternævnte Antegninger, nemlig:

Antegningen til II. „Rigsdagen“,

Antegning 2,

Antegning 8,

Antegning 9,

Antegning 10

til III A Indenrigsministeriet vedtoges uden Afstemning.

1) Udvalgets Forslag til Antegning 14 til III. A Indenrigsministeriet.

Efter Statsrevisionens Indstilling tilføies: „Statsrevisionen for 1861—62 vil have at paa-see, hvorvidt Diæter og Befordringsudgifter 4 Rd. 32 f. og 7 Rd. 64 f. ere tilbagebetalte.“ vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

2) Statsrevisionens Indstilling til denne Antegning med den vedtagne Forandring, saalydende:

„Overskrifterne af Bevillingerne til:

Diæter til Sandflugtscommissairerne, 4 Rd. og 4 Rd. 48 f.;