

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (see Anhang A. Sp. 1087), efter at være oplæst, under Afstemning og vedtoges efter den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 44 Stemmer, men da saaledes det til at tage en fuldgjælbig Beslutning fornødne Antal Stemmer ikke var afgivet, foretoges Ravnepåraab, hvoraf Resultatet, som af nedenstaaende Liste vil erfares, blev, at Lovforslaget vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Ja.

Eckardt; Faber; Barfob; Bonne; Dam; Dresing; Fallestén; Fischer; Fønnesbech; Gad; Gammeltoft; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, L.; Hansen, N.; Hansen, N. P.; Hasselbalch; Hersleb; Jensen, Chr.; Jensen, S.; Jensen, N.; Jensen, S.; Jespersen, C. M.; Jespersen, S. H.; Kahser, C. S.; Kahser, H. H.; Kjær; Klee; Kosob; Krebs; Larsen; Lorenzen; Lybhe; Madsen; Mathiasen; Müllen; Nielsen, A.; Olsen, L.; Olsen, P.; Pedersen, L. E.; Pedersen, P.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Qvistgaard; Rasmussen; Rosenørn; Rugaard; Schytte; Schøler; Winther; Aaberg; Albertsen; Andersen, S.; Andersen, N.; Antjær; Brun; Dønløkke; Casse; Christensen, C.; Christiansen.

Fraværende med Orlov.

Fønfs; Pedersen, N.; Schroll.

Fraværende.

Jeddersen; Jønger; Hage, A.; Hage, H.; Hall; Hegermann = Bindencrone; Høgsbro; Jacobsen; Jensen, Carl; Jessen; Johansen; Jørgensen; Klein; Krogh; Licht; Liebe; Monrad; Mourier = Petersen; Müller; Mørck; Neergaard; Nielsen, S.; Olsen, N.; Pedersen, S.; Puggaard; Rimestad, C.; Rimestad, C. B.; Rosen; Rodtviit; Termansen; Thune; Tscherning; Alberti; Beck; Bille; Blizen = Fineske; Christensen, S. S.

Lovforslaget gaaer nu til Landstinget.

Man gif derpaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Anden Be-

handling af: Udkast til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Arh og Skippinge Herreder. (Lovudkastet findes i Anhang A. Sp. 709 ff., første Behandling i Tidenden Sp. 44—45 og Udvalgets Betænkning i Anhang B. Sp. 35—36).

Foruden det af Udvalget stillede Ændringsforslag (see Anh. B. Sp. 35) var intet Ændringsforslag fremkommet. Lovudkastet tillige med dets Titel og det af Udvalget stillede Ændringsforslag fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (C. M. Jespersen): Jeg skal blot tillade mig at udtale, at det af Udvalget stillede Ændringsforslag ganske er det samme, som Thinget har vedtaget ved Sager af lignende Art, og jeg skal saaledes anbefale det.

S. A. Hansen: Uagtet jeg har stillet mig til det foreliggende Lovforslag paa samme Maade som de øvrige Medlemmer af Udvalget, har jeg dog en Bemærkning at gjøre. Da denne Slags Love i Fremtiden oftere ville forekomme, er det jo naturligt, at Udvalget er gaaet frem efter bestemte Grundsætninger, bestemte Regler, for ikke at komme til at stille sig aldeles vilkaarligt overfor de enkelte Spørgsmaal, og det er derfor af Bigtighed, at det fremhæves, at man ikke er gaaet ud fra en eller anden Betragtning, som en fast Grundsætning, naar det ikke er Udvalgets Mening, at en saadan Betragtning i Fremtiden bør følges som Regel. Der foreligger nemlig her et Tilfælde, hvor Embedet ikke er blevet ledigt paa Grund af den vedkommende Embedsmands Død, men paa Grund af hans Afgang som en Følge af Alverdom og Svaghed. Han har opgivet, hvormegen Medhjælp han har havt paa sit Kontor, hvormange Fuldmægtige og Skrivere, med den Løn, han har givet dem, og Udvalget har ved denne Leilighed indstillet, at det Samme bevilges som Kontorholdsogdgjørelse for hans Eftermand. Sagen har stillet sig for mig saaledes, at en Mand, der er kommet saa høit op i Aarene, at han gaaer af