

**J. M. Hansen:** Jeg troer, at jeg, da jeg fremsatte mit Forflag, udtalte, at Hensigten dermed var, at tredie Behandling kunde blive, hvad den efter Forretningsordenen skal være, og ikke en anden Behandling; men det troer jeg den vil blive, dersom man udsætter til tredie Behandling at stille disse forskellige Forflag. Jeg beider erindret, at Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har bebudet Endringsforslag til flere af de foreliggende Paragrafer; der er ogsaa fra et Par andre ærede Talere bebudet Endringsforslag, og jeg selv har endnu Tanke om at ville komme til at stille et Endringsforslag. Naar man først skulde vente med at henvise Sagen til Udvalget, indtil disse Forflag ved tredie Behandling ere afstemte, saa veed jeg virkelig ikke engang, om det vil lade sig gjøre at standse tredie Behandling, efter at Afstemning har fundet Sted. Men der er et Moment til, hvorfor jeg end hyderligere maa antage, at det er rigtigere nu at standse Behandlingen, og det er, at Endringsforslag til tredie Behandling kun kunne stilles af 15 Medlemmer tilsammen, hvilket ikke gjælder ved anden Behandling, og da jeg ikke antager, at det kan være Nogens Mening, hvad han end dømmes om det foreliggende Spørgsmaal i det Hele, at ville gjøre det vanskeliggere end nødvendigt for enkelte Medlemmer at kunne stille Endringsforslag, saa troer jeg, at dette Hensyn maa gjøre, at man stemmer for nu at standse denne Behandling, idet da enkelte Medlemmer, uden at være useilige med at samle fjorten andre Navne, kunne faae stillede de Endringsforslag, de maatte ønske at fremkomme med.

**Formanden:** Forsaavidt det under Forhandlingen om det nu foreliggende Spørgsmaal er ytret, at der kunde være Tale om under Sagens tredie Behandling, efterat nogle af de dertil mulig stillede Endringsforslag vare afstemte, at vise Sagen tilbage, skal jeg udtale, at dette ikke kan lade sig gjøre; thi naar Afstemningen er begyndt, ere Forhandlingerne sluttede, og der kan da ikke være Tale om at

standse Behandlingen og henvise Sagen til Udvalget.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal ikke blande mig i Spørgsmaal vedkommende Thingets Forretningsorden, men jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at de Endringsforslag, hvorom her er Tale, ikke kunne øse Noget af de Aktstykker, som ikke have været tilstede. Det skulde ialtsald være med Hensyn til Spørgsmaalet om Broens Beliggenhed, hvorom hverken Lovudkastet eller Udvalgets Betænkning indeholder det Mindste; med Hensyn til Spørgsmaalet om at sætte 10 eller 20,000 Rd., om at forbeholde sig Bropenge eller ikke osv., reducerer Sagen sig i Virkelighed til, at de ærede Medlemmer have glemt at stille Endringsforslag i rette Tid.

**Krogh:** Jeg skal blot bemærke, at det ikke forekommer mig, at der er bebudet saa mange Endringsforslag, at de ikke skulde kunne stilles til tredie Behandling, thi det er i Almindelighed ikke forbundet med Vanskelighed at samle femten Medlemmer om et Endringsforslag. Jeg veed derfor ikke, hvorfor man skal tilbagevise Sagen til Udvalget; thi Thinget kan ikke derved bringe det til at gjøre Andet, end at frembringe dets Forslag igjen i samme Skikkelse som den, hvori det nu foreligger. Udvalget har arbejdet sig sammen og er blevet enigt, og har tilveiebragt Enighed med Regjeringen, og jeg kan derfor ikke indsee, hvad man vil udvirke ved at vise Sagen tilbage til fornyet Behandling. Udvalget vil komme i den stærveste Stilling, som et Udvalg kan komme i; det vil komme til at tage den Byrde paa sine Skuldre, som rettest bør paahvile dem, der ville stille Endringsforslag.

**J. M. Hansen:** Maa jeg gjøre opmærksom paa, at den Forstaaelse af det ærede Udvalgs Forslag, som foreligger, har, og det ikke uden Grund, ikke været den almindelige; forsaavidt Forslaget var blevet forstaaet af alle Medlemmer, saaledes som det nu har