

man bør give den heelt igjennem den korrekte Betegnelse „Lyndebog“. I Slutningen af Lovforslaget hedder det saaledes igjen, at man kun skal optage i „Skudsmaalsbogen“, hvor lang Tid Vedkommende har tjent. Det er en Anforrethted, som jeg har tilladt mig at gjøre opmærksom paa, men som let vil kunne rettes ved en Omredaktion; man behøver blot at rette Ordet Skudsmaalsbog første Gang, det forekommer i Lovforslaget, og derpaa lade Rettelsen være gjennemgaaende.

**Dvistsgaard:** Jeg mistjender ikke den gode Hensigt, som den ærede Forslagsstiller har havt ved Fremlæggelsen af dette Lovforslag, men kan dog ikke Andet end antage, at det vilde være overordentlig uheldigt, om dets Bestemmelse blev gjort til gjældende Lov. Efter at have hørt de to foregaaende ærede Talere kan jeg imidlertid fatte mig ganske kort. Jeg antager, at det i det praktiske Liv er af stor Betydning, at Skudsmaalsbøger eksistere, idet de fremkalde et særdeles heldigt Forhold mellem Huusbond og Lyende. Det er vistnok sandt, hvad der blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 4de Valgkreds (Termanfen), at den danske Karakter er i det Hele taget velvillig; navnlig ligeoverfor de Undergivne, og jeg troer derfor, at i Reglen bliver der snarere givet for milde Skudsmaal end for strenge. Det, at der skal gives Skudsmaal, maa være en Tilskyndelse for Lyendet til at erhverve sig et godt Vidnesbyrd fra sin Huusbond og bidrage altsaa til det gjensidige gode Forhold. Jeg kan udtale for mit eget Vedkommende ligesom for Andres, at det altid har været mig en Glæde at kunne meddele brave Tjenestethender et godt Skudsmaal om deres Forhold, og jeg er overbevist om, at deres Glæde ikke har været ringere ved at see deres Virksomhed anerkjendt. Navnlig for de større Landeieendomsbesiddere, især i den Provinds, hvor jeg er fra, vil det ikke være en let Sag at skaffe sig et paalideligt Tjenestethende, naar dette Lovforslags Bestemmelse er traadt i Kraft. Man maa vel erindre, at der ikke findes en Fæstemand paa saadanne Steder, og at man overhovedet ikke kan sammenligne Forholdet i Provindserne for dette Anliggendes Vedkom-

mende med Forholdene, som de ere her i Kjøbenhavn. Nu søge de større Landeieendomsbesiddere at udfinde de bedste Folk og kunne her ved holde sig til Skudsmaalsbogen; tages denne bort, vil det altsaa være til stor Gene for Enhver, der søger paalidelige Tjenestefolk, og det vil tillige bringe det gode og flinke Lyende, der allerede er paa disse Gaarde, Fordærvelse, idet Huusbonden efter dette Lovforslags Bestemmelse vil komme til at vælge sine Folk i Blinde og altsaa ikke kan sikke sig imod, at der ikke ved det nye Lyende bringes Demoralisation mellem det øvrige. Faren for, at Lyendet nu usfortjent skal faae et slet Skudsmaal, er ikke saa stor; naar man seer hen til den sidste Passus i § 59, da er der vistnok deri givet Lyendet en god Sikkerhed for, at det ikke lider nogen Forurettelse. — Med Hensyn til hvad der blev sagt af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Peterfen), navnlig om frivillig Overenskomst, da vilde jeg naturligtviis langt foretrække et saadant Forhold for det Forslag, der her foreligger; men selv i denne Form vil aabenbart Skudsmaalet tabe sin Betydning, og Manglen deraf dog skade Lyendet, thi naar et Lyende ingen Meddelelse har fra en tidligere Huusbond, vil man sige: Huusbonden har ikke kunnet meddele et forbeelagtigt Vidnesbyrd. Nei, naar det er en ligefrem Pligt for Huusbonden at give en Paategning i Skudsmaalsbogen, da vil det aabenbart være langt favorablere for Lyendet at fremkomme med den. I Reglen vil man jo, naar man ikke har været tilfreds med et Lyende, blot paategne Skudsmaalet, at det har tjent fra den til den Tid, og det er efter min Overbeviisning et temmelig daarligt Skudsmaal; men naar de løse Skudsmaal komme frem — der er jo allerede her talt om Forsalfstning — hvor let vil der da ikke kunne opstaae Forsalfstning af saadanne løse Beviser, det vil sige, naar det er et slet Lyende; et godt Lyende vil aldrig indlade sig derpaa. Naar man har seet et saadant Beviis, leverer man det jo tilbage, og dersom det er falskt, saa kan det jo tilintetgjøres, saa har man slet intet Beviis for, paa hvad Maade man har faaet fat paa et saadant Lyende. Det er allerede af den høitagtede Justitsminister bemærket,