

ikke vilde tiltræde hans Forslag, for at de ikke i samme Grad som han have Sands for Netfærdigheden. Ogsaa jeg skal derfor tillade mig at spørge om: hvad er Grundtanken i hans Forslag? Jeg vil ikke gaae nærmere ind paa det Spørgsmaal, hvorvidt det i og for sig er naturligt og kan forsvares, at paalægge Kommunen en Ansvarlighed til at erstatte Brud paa Retsordenen, saalænge Kommunen aldeles ikke har den Opgave at værne om Retsordenen eller Retsikkerheden; men affeet derfra vil jeg spørge, om det er forsvarligt at paalægge Kommunen en Erstatningspligt paa den Maade, som her er skeet? Efter Lovudkastet skal Kommunen erstatte den Skade, som stæer ved Sammenrottelse eller Dpløb — i Forbigaaende skal jeg bemærke, at der i Lovudkastet ikke staaer, at Kommunen skal erstatte den Skade, der stæer ved Sammenrottelse og Tumult, men der staaer, at Kommunen skal erstatte Skaden, naar noget Dpløb finder Sted, hvilket vil føre Skadeserstatningspligten meget videre — altsaa Kommunen skal erstatte denne Skade, men hvorfor skal den gjøre det? Er det Meningen, at Kommunen ligesom skal være ansvarlig for Kommunens Borgere? Nei, det er ikke Meningen, thi saa maatte Følgen deraf blive, at en Kommune skulde erstatte den Skade, som dens Borgere tilspøiede ogsaa paa en anden Kommunes Gebeet. Er det altsaa Meningen, at Kommunen skal erstatte den Skade, som gjøres indenfor dens eget Omraade, saa maa det vel være begrundet derpaa, at Kommunen formenes at burde sørge for, at der ikke gjøres Brud paa Retsordenen indenfor sammes Grændser; men hvorledes harmonerer dermed Bestemmelsen i § 6, som siger, at naar Tumultuanter have sammenrottet sig paa en anden Kommunes Gebeet, saa er det denne anden Kommune, som skal udrede Skaden, der gjøres paa den første Kommunes Gebeet. Derfor er Mangelen paa tilbørligt Tilshu fra Kommunens Side, der skal paavælge den Erstatningsansvaret, saa maatte det jo være ligegyldigt, hvor Planen til at gjøre Tumult var undfanget. Men hvorledes lader § 6 sig overhovedet gennemføre, hvorledes kan der være Tale om at paalægge en Kommune en Erstatningsforpligtelse for Uordener

og Spetakler, som Nogle gjøre i en anden Kommune, fordi de have aftalt Saadant indenfor Kommunens egne Grændser, og seer man ikke, hvilke umaadelige Vanskeligheder man herved vil rede sig ind i? Jeg vil henvise til det Exempel, som allerede et Par Gange er blevet fremdraget her idag, nemlig de i Korsør stedfundne Optøier; Sammenrottelsen har maaskee fundet Sted paa hele Veien fra Kjøbenhavn til Korsør i forskjellige Fernbanevaggoner, men hvilken Kommune vilde man saa ramme? Man vil overhovedet paalægge Kommunen Ansvaret, fordi Kommunen ikke har gjort sin Pligt, fordi dens Borgere have vilst ikke at være tilstræffelig gjeunemtrængte af deres Borgerspligt, nemlig, at gjøre Deres til at forebygge Uordener osv.; men den ærede Rigsdagsmands Forslag vil paalægge Kommunen Ansvar, altsaa straffe Kommunens Beboere, ogsaa naar Kommunen har gjort Alt, hvad den kunde gjøre. Erstatningsansvaret er ikke betinget af, at man ikke faaer fat paa de Skyldige; selv om man faaer fat paa de Skyldige, skal Kommunen principalt betale, og der kan vel blive Spørgsmaal om, at den har Negres til de Paagjældende, men naar de Paagjældende Intet have, saa kommer dog Kommunen, som maaskee netop ved Iver og Nidkjærhed har skaffet de Skyldige tilstede og forhindret videre Dbelæggelse, til at bære hele Byrden. Det er Noget, som ikke synes mig at være en Udprægning af Netfærdighedens Idee.

Min ærede Ven for Holbek Amts 5te Valgkreds (E. Nimestad) har gennemgaaet Lovforslagets enkelte Paragrafer og paavist, hvor mange Urimeligheder der skjule sig i de fleste af disse Bestemmelser; jeg kunde nævne flere Ting endnu, men jeg vil ikke trætte det ærede Thing med disse Enkeltheder, jeg vil kun httre, at den ærede Forslagsstiller vel har fremsført adskillige Bemærkninger, hvortil han tog Udgangspunktet fra nogle Yttringer af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 5te Valgkreds, men det kan ikke være undgaaet nogen opmærksom Tilhører her i Thinget, at hans Bemærkninger aldeles ikke rammede, hvad der blev fremsført af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 5te Valgkreds. Endnu kun Et. Den ærede Forslagsstiller har paaberaabt sig