

Kapitalen af 38,000 Rd., ved at fastholde Projektet af 1860 derimod kun ved en Opoffrelse af 213,000 Rd. angaaende de Hærgehavne, som ville være at anlægge paa de Punkter, hvor Jernbanelinierne indmunde ved Lillebælt, maae vi bemærke, at de derved foranledigede Udgifter ikke ere tagne i Betragtning, ligesom vi her heller ikke skulle udtales om disse Havnes Konstruktion og nærmere Indretning, fordi Spørgsmålet derom staaer i nærlig Forbindelse med Spørgsmålet om, ved hvilke Midler Overfarten over Lillebælt hensigtsmæssigt kan iværksættes. Det er her tilstrækkeligt at anføre, at der Syd for Stribsodde, Vest for Citadelsphæten i Fredericia, ved Kongebroen og ved Snoghøi findes gode Lokaliteter for Havneanlæg, om end i mindre Grad end ved Snoghøi.

Efter i det Foregaaende at have betragtet Anlægsomkostningerne for de forskellige Jernbanesystemer ved Lillebælt, skulle vi i det Følgende nærmere betragte de Betingelser for Driften, som de frembyde. Det er indlysende, at den direkte Striblinie (fra Causlunde til Strib) vil være den simpleste og billigste at drive. Føres Banen fra Causlunde over Middelfart til Strib, ville Driftsomkostningerne derimod forsøges i en ikke ubetydelig Grad, idet Banen erholder en større Længde (2500 Aaben), idet den kommer til at omfatte to større Stationer (Middelfart og Strib) istedetfor een (Strib) og idet Forbindelsen med Middelfarts Havn ikke kan skee direkte, men kun ved Hjælp af en Sidebane, som befinder sig under temmelig uheldige Betingelser for en større Trafik. Disse uheldige Forhold vige, naar Banen lægges over Middelfart, Kongebroen, Snoghøi og Taarup. Der vil da ikke alene fremstaae en større Banelængde for Driften, men da Snoghøi-Taarup bliver en Sidebane, vil den forstørre et særskilt Driftsmateriel, og ligesom Driftsmateriellets af den Grund maatte forsøges, saaledes maatte Jernbanefabriket ogsaa holde et større Maskin- og Togpersonale. Istedetfor Strib-Station i Middelfart-Strib-Systemet, indtræder i Kongebro-Snoghøi-Systemet Snoghøi og Taarup Stationer, saaledes at Kongebro-Snoghøi-Systemet faaer to større Stationer mere end Causlunde-Strib-Systemet, og een større Station end Middelfart-Strib-Systemet at holde i Drift, uden at det kan antages, at Trafikken paa Banerne derved vil forsøges i nogen hændelig Grad. Vi kunne derfor ikke anse Overdriftsbeskytter Louths Angivelse om, at Middelfart-Snoghøi-Taarup-Banen vil foranledige 24,000 Rdls. større årlig Udgift til Drift og Vedligeholdelse end Causlunde-Strib-Banen for overdrevne, navnligen naar den fynske Bane føres til Kongebroen, mebvens Endestationen med Elektromotiv og Bogremiser forbliver ved Middelfart, eller i en Afstand af $\frac{1}{2}$ Mil deraf. Føres Strib-banen over Middelfart, antage vi, at Drifts- og Vedligeholdsesomkostningerne ville forsøges med c. 8,000 Rd. om Året ligeoverfor den direkte Striblinie.

Følge det Foranførte er den direkte Striblinie saaledes den, der fliser sig gunstigst saavel med Hensyn til Anlægs- som til Driftsomkostninger.

Føres Strib-Banen over Middelfart, ville Anlægsomkostningerne forsøges med 175,000 Rdls. og Driftsomkostningerne med 8,000 Rd. om Året.

Føres den fynske Bane over Middelfart til Kongebroen og forbindes den med den jyske Hovedbane ved en Sidebane fra Snoghøi til Taarup, ville Anlægsomkostningerne derimod forsøges med 317,000 Rd. og Driftsomkostningerne med 24,000 Rd. om Året.

København, den 8de December 1862.

Anton Hoffmann.

N. Holst.