

XXVII.

B e t æ n k n i n g

over

Forslag til Lov om en Forandring af Loven af 10de Marts 1861 § 2 Littr. d.

(Banelinien mellem Aarhus og Veile.)

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 9de December 1862.)

Udvalgets Medlemmer, der ikke have kunnet forene sig om en fælles Udtalelse eller en fælles Betænkning over det forelagte Lovudkast, ere deelte saaledes om følgende Forslag:

1. Et Mindretal (Tscherning og subsidiært Mathiasen), stiller følgende, af N. S. Hage tiltraadte Forslag:

Istedetfor Lovudkastets Indhold sættes:

„De i Lov af 10de Marts 1861 § 2 Littr. h. og c. indeholdte Bestemmelser forandres saaledes, at Banen føres fra Bamdrup ad den lettest udførlige Linie over Randbøl ind i Gudenaadalen mellem Hale og Ulbum, og derfra over Ny Mølle til Brabrand. Fra Snoghøj føres ad den bekvemteste og korteste Vej en Bane, som udmunder i den ovennævnte Bane fra Bamdrup til Ny Mølle. Om Frigsbestyrelsen maatte ville udføre et Sidespor mellem Fredericia og Snoghøjbanen, skal der paa denne indrettes Udgang, til et saadant.“

2. Et Mindretal (Tscherning og Mathiasen) foreslaaer subsidiært, dersom fore-
staaende Forslag forkastes:

at istedetfor Lovudkastets Indhold sættes:

„De i Lov af 10de Marts 1861 § 2 Littr. h. og c. indeholdte Bestemmelser forandres saaledes, at Linien mellem Fredericia og Veile bortfalder, og istedetfor den føres Linien fra Taarup Vest om det dybe Dalstrøg over Veile, søgende mod Nord til Gudenaadalen mellem Ulbum og Hale ad den Vej, hvor Banen kan bygges billigst, og derfra over Ny Mølle til Brabrand.“

3. Et Mindretal (N. Andersen, Fischer, Jesen, Mathiasen og Tscherning)
— Sidstnævnte dog kun dersom Forslagene under Nr. 1 eller 2 ikke antages — ind-
stiller, at Lovudkastet saavel som de dertil knyttede Ændringsforslag forkastes.

Udvalgenes Betænkninger. 14. Session.