

Uagtet der vel i Udvalget er fremkommet Udtalelser om det Utilfredsstillende ved Rigsdagens Behandling af Statsregnskabet, saa have dog alle Medlemmer været enige om, at der ikke var Anledning til nu at forsøge paa at gennemføre væsentlige Forandringer, idet man tværtimod har anseet det rigtigst, for Diebliffet ganske at blive staaende ved det hidtil Vedtagne. Man har heller ikke i Almindelighed villet gjøre Forslag til Ændringer i Udtrykkene: billiges, passere, kan passere o. s. v., hvoraf Indstillingerne betjene sig, skjøndt det neppe turde være vanskeligt paa flere Steder at eftervise en Mangel paa Konsekvens, saavel i Anvendelsen af disse Udtryk, som af den Regel, der er fulgt med Hensyn til Bestemmelsen af de Tilfælde, hvor Indstilling er bleven anseet nødvendig.

Et Medlem af Udvalget (Andræ) har tidligere sunbet Veilighed til i Thinget at udtale sin afvigende Anskuelse om Behandlingen af Regnskabet for den grønlandske Handel, som formenes at maatte ligge udenfor Rigsdagens Omraade, og kan for sit Vedkommende derfor ikke slutte sig til de herhen hørende Indstillinger.

Under Indenrigsministeriet i Indstilling 34 og 48, samt under Kirke- og Undervisningsministeriet, X. Blindeinstituttet i Indstilling 4, ville de indløbne Talsfeil være at rette.

§ 5. Adskillige Indtægter.

Ant. 21. Efter de fra Ministeriet modtagne Dplysninger betragtes Forholdet nærmest at være, at den her omtalte Embedsmand er ansat med en Gage af 1,520 Rd., som udredes af fire forskjellige Institutioner. Da der neppe kan gjøres nogen begrundet Indsigelse imod, at Sæbtillæget er beregnet for det hele Beløb, og at det er udredet forholdsviis af hver Institution, foreslaaes Ordet „ikke“ at udgaae.

Ant. 23. Da den 26de og 32te Indstilling foreslaae Udgifter af samme Bestaaffenhed til at „passere“, indstilles, at Ordene „for denne Gang“ udgaae.

Ant. 28. Revisionen har i Anledning af Indtægter fra Læssø, som ere tillagte Viborg Bispestol og Viborg Skole (jfr. Statsr. Beretning Side 201—4), forlangt de Dplysninger, som Regnskabsoverfigten havde stillet i Udfigt. Ministeriets Besvarelse erklærer, at derom er gjort Udsættelse af den administrative Revision, og at den Brevveksling, som var indledet derom med Domkapitlet i Viborg, endnu ikke var tilendebragt, saa at Dplysningerne endnu ikke kunde meddeles. Disse vare ved Revisionens Slutning ikke modtagne, og Vedtegningen laber derfor Sagen overgaae til den følgende Statsrevision. Udvalget har modtaget en Skrivelse fra Ministeriet (jfr. Bil. A), som formenes ikke at gjøre nogen Forandring i Statsrevisionens Vedtegnning nødvendig.

Ændringsforslag.

Ant. 21. Anden Passus Ordet „ikke“ udgaaer.

Ant. 23. Ordene „for denne Gang“ udgaae.

§ 9. Justitsministeriet.

Ant. 6. Efter Ministeriets Besvarelse er det en Feiltagelse, at de to Udgiftsposter 245 Rd. 60 s. og 231 Rd. 32 s. ere optagne i Regnskabsoverfigten for 1860—61, da de