

Veilighed til at udtale sig om de Bestemmelser, der kunde ønskes optagne i den eventuelle Lov, fremkom der fra Akademiet et Forslag til en saadan Lov, der væsentligt var bygget paa de samme Principer, som ligge til Grund for Loven af 29de December 1857 om Eftertryk m. m.

Under de nærmere Overveielser, hvorfor denne Sag derefter har været gjort til Gjenstand af Indenrigsministeriet, har man imidlertid maattet finde, at det ikke vilde være stemmende med Forholdets Natur i det Hele at ordne Beskyttelsen for Kunstnerne efter de samme Principer, som ere lagte til Grund for Ordningen af den literaire Eiendomsret vedrørende Forhold. Uagtet det nemlig vel maa erkjendes, at den literaire og den saakaldte artistiske Eiendomsret have samme Udspring, hvad enten man nu vil antage, at de begge støtte sig paa en naturlig Retgrund, eller at de kun kunne søge Kilden til deres Anerkjendelse i Billigheds- og Hensigtsmæssigheds-Hensyn, er det paa den anden Side ikke vanskeligt at paavise væsentlige Forskjelligheder imellem en Kunstners og en literair Forfatteres Stilling i Henseende til Eftergjørelse af deres Arbejder. Medens Eftertrykkeren saaledes ved reent mekaniske Midler kan frembringe en Copi af et originalt trykt Skrift, som i enhver Henseende kan erstatte Originalen, vil en saadan baade i Henseende til Materiale og Udførelse nøiagtig Gjengivelse af et Maleri eller et Billedhuggerarbejde under alle Omstændigheder kræve et betydeligt Arbejde og en kunstnerisk Begavelse, der paa den ene Side tildeels vilde give Efterligningen selvstændigt Værd og paa den anden Side vistnok selv om Loven ikke ydede Originalarbeidets Forfatter fyldestgjørende Beskyttelse i saa Henseende, sjældnere vilde blive anvendt paa et saadant Foretagende i det Viemed til Skade for den oprindelige Kunstner at drage Fordeel af samme. Kunstneren trænger derfor fortrinnsviis til Lovens Beskyttelse med Hensyn til den dog altid mere secundaire Benyttelse af hans Arbejde, som gaaer ud paa at drage Fordeel af samme ved at foranledige Gjengivelser deraf, som med Hensyn til Materiale og paa anden Maade væsentligt adstille sig fra Originalen. Der er dernæst ogsaa en væsentlig Forskjellighed med

Hensyn til Forholdet ligeoverfor Publicum. Den fuldstændigste Beskyttelse mod Eftertryk vil ordentligviis kun medføre, at Prisen paa Bøger noget forhøies, men neppe nogenstunde bevirke, at Bærter, som have virkelig Værd, blive utilgængelige. Et originalt Maleri eller Billedhuggerarbejde derimod vil ordentligviis kun eksistere i eet Exemplar, og da det kun kan nydes ved Bestuelse, og Udgangen til samme ofte, og navnlig naar Kunstværket er overgaaet i privat Eie, vil kunne være vanskeligt, kan det være af Betydning for Udbredelsen af Kunstsands, at der haves gode Afbildninger og Efterligninger af samme. Men en saadan Gjengivelse af Kunstværket vil vistnok oftere kunne vanskeliggøres ved en vidtgaaende Anerkjendelse af den artistiske Eiendomsret og navnlig af sammes Varighed. Saadanne Eftergjørelser vilde vistnok ikke sjældent være mindre lønnende, Kunstneren selv vil maaskee af denne eller andre Grunde ikke indlade sig herpaa, medens han dog mulig vil fordrø en saadan Godtgjørelse for Kunstværkets Benyttelse i dette Viemed, at Trediemand ikke tør indgaae paa Foretagendet. Er Kunstværket overgaaet i privat Eie, vil Foretagendet ogsaa kunne møde Vanskelighed fra Eierens Side, thi om man end forbeholder Kunstneren Retten til Efterligning i videste Omfang, kan dette dog formeentlig ikke give ham nogen Ret til at fordrø Udgang til sit afhændede Kunstværk mod Eierens Billie.

Det er ei heller i Danmark alene, at Kunstnere og literaire Forfattere ere undergivne forskjellige Bestemmelser i Henseende til Eftergjørelse af deres Arbejder. Saadan Forskjel findes imidlertid ikke i den franske Lovgivning, der yder den samme Beskyttelse for «les peintres et dessinateurs, qui feront graver des tableaux ou dessins» som for «les auteurs d'écrits en tout genre et les compositeurs de musique», ligesom ogsaa den tydske Forbundslovgivning fastsætter det samme Beskyttelsesminimum i alle Forbundsstaterne for Kunstværker som for literaire Arbejder, hvorved dog er at mærke, at bemeldte Lovgivning ikkun udtrykkelig omhandler Kunstværkers Mangfoldiggjørelse ad mekanisk Veie, og at det saaledes synes tvivlsomt, om Beskyttelsen ogsaa gjælder med Hensyn til Kunstværkers Gjengivelse af