

Skrivelse fra Oberstlieutenant Dreyer til Indenrigsministeriet  
af 7de November 1862.

Det er under Forarbejderne til den nuværende Kjøbenhavnske Stations Udvidelse og Forandring og til Bistationens Anlæg Nord for Vesterbro blevet mig endnu mere indlysende, end tidligere, hvor særdeles uheldig den stedfundne Afgjørelse med Hensyn til Bibeholdelse af den nuværende Station er, og jeg har derfor taget under Overveielse, om det dog endnu ikke skulde være muligt at komme bort derfra. Den Omstændighed, at der allerede til Expropriation og forskjellige Arbejder paa den gamle Banegaard er anvendt c. 50,000 Rd., hvoraf sikkert over Halvdelen vil være tabt ved en eventuel Forandring, kan jo være slem nok, men er dog ikke af saa stor Betydning, at den tør komme væsentligt i Betragtning ligeoverfor Muligheden af at raade Bod paa Ulemper, der rimeligviis ville vise sig aldeles utaalelige under Banens Drift, og det saavel for Banen selv som for Publicum.

Jeg er saaledes kommen til den Overbeviisning, at der om muligt bør gjøres endnu en Anstrængelse for at søge bevirket en Forandring i den stedfundne Afgjørelse, og at jeg i alt Fald bør forebringe Sagen for det høie Ministerium og henstille til Samme, om det finder Anledning til videre at fremme den. Jeg seer naturligviis fuldkomment Alt, hvad der kan indvendes mod paany at røre ved dette Spørgsmaal, men jeg har dog troet ikke at burde holde mig tilbage, da jeg har en meget levende Overbeviisning om det høist Uheldige i den nu foreliggende Ordning af dette Forhold.

Ulemperne ved den gamle Station i den udvidede Stikelse er det vel egenligt overflødig nærmere at belyse, og jeg skal derfor indskrænke mig til blot at nævne de vigtigste: Ankomstationen i et Krumspor meget nær Vesterbro, den nuværende Hovedbygning's Utilstrækkelighed og Umuligheden af under de givne Betingelser at indrette en ny hensigtsmæssig Hovedbygning, Banegaardens og det nye Krumspors Overstjæring af Tommerpladsveien, Melbrousering af afgaaende Tog paa Banegaarden, den vanskelige og tildeels kostbare Betjening paa en saa slet situeret Banegaard, flere af de nuværende Bygningers Utilstrækkelighed, m. m.

Men naar man altsaa urgerer Banegaardens Flytning som paatrængende nødvendig, er en saadan da endnu mulig, efterat der alt er udført betydelige Arbejder i den nye Retningslinie ad Helsingør nærmest Kjøbenhavn? Ja, det er endnu muligt at flytte den hele Banegaard til Terrainet Nord for Vesterbro, hvor nu Bistationen skal anlægges, og der kan her, men efter hvad der allerede er udført ogsaa kun her, indrettes en ny hensigtsmæssig Centralbanegaard, og dette kan skee, uden at noget af det Nord for Vesterbro Udførte er overflødig eller behøver at omgjøres. Dette er jo forsaavidt en heldig Situation, og hertil kommer den saa ofte fremførte, velbegrundede Betragtning, at, faaer man ikke nu en ny passende Hovedstation ved Kjøbenhavn, saa faaer man den enten aldrig, eller dog først om lang Tid, naar en bestemt, uafviselig Nødvendighed gjør sig gjældende, men da med aldeles uforholdsmæssige Omkostninger til Expropriationen. Det er derfor jeg mener, at det nu og endnu er Tiden til denne Foranstaltning, og at en saadan Leilighed aldrig igjen frembyder sig. Jeg seer i de stedlige For-