

ad 3. d. Af det paa denne Conto for 18^{60/61} bevilgede Beløb er bespartet 1,685 Rd. 71 $\frac{1}{2}$. Det til Gjenbevilling foreslaaede Beløb 300 Rd. 47 $\frac{1}{2}$ medfører altsaa ikke nogen Overskridelse af Bevillingen.

ad 3. e. Af det paa denne Conto for 18^{60/61} bevilgede Beløb er bespartet 551 Rd. 55 $\frac{1}{2}$, saa at de her til Gjenbevilling opførte 238 Rd. 62 $\frac{1}{2}$ ikke medfører nogen Overskridelse af Bevillingen.

ad 4. a. Ved Loven af 19de Februar 1861 blev bevilget 800 Rd. som Honorar for Udførelsen af Secretairforretningerne ved Sundhedsscollegiet, hvilket Beløb Justitsministeriet fandt at kunne passende anvendes saaledes, at Collegiets Secretair erholdt 500 Rd., som er lig den ham hidtil tillagte Gage, og Decanatssecretairen 300 Rd., idet man ikke skjønnede rettere end at det Sædtillæg til Beløb 130 Rd., hvortil den nuværende Secretair ved Sundhedsscollegiet som Kongelig Embedsmand har Udgang, ifølge Lovens § 1, maatte være at udrede af Statskassen udenfor det normerede Honorar i Analogi med Bestemmelserne i Lovens § 25, indtil Forholdet ved indtrædende Vacance kunde ordnes paa anden Maade. Indenrigsministeriet, der blev anmodet om at angive det bevilgede Honorar i Overensstemmelse hermed, ansaae imidlertid ikke en saadan analogisk Anvendelse af Lovens § 25 for berettiget, hvorimod det omhandlede Sædtillæg efter dettes Formening vilde være at udrede af det normerede Honorar, saaledes, at Collegiets Secretair for indeværende Finantsaar erholdt 630 Rd. og Decanatssecretairen 170 Rd. Da Justitsministeriet ikke kunde fravige den Anstuelse, at Lovens § 25 maatte afgive den nærmeste og vel egentlig den eneste Analogi, der kunde benyttes i Henseende til det omhandlede exceptionelle Forhold, og da det ikke skjønnes rettere, end at de Forhandlinger, der gif forud for Gagelovens Vedtagelse, i høj Grad tale for den analogiske Anvendelse af den nævnte §, og da endelig det Beløb, der vilde blive tilbage efter Fradrag af Sundhedsscollegiets Secretairs Gage med tilsvarende Sædtillæg, maa anses for et aldeles utilstrækkeligt Bedelag for de Decanatssecretairen paahvilende Forretninger, ligesom isvrigt en saadan Ordning af Forholdet vilde medføre det besynderlige Resultat, at Decanatssecretairen med de lavere Sædpriser vilde erholde høiere Honorar og omvendt med høiere Sædpriser lavere Honorar, saa er det omhandlede Sædtillæg til Beløb 130 Rd. udbetalt paa forventet Tillægsbevilling, hvortil det herved bringes i Forflag med Tilføiende, at en lignende Ordning er foreslaet for næste Finantsaar, vide Finantslovsforflagets § 9 D. a.

ad 4. b. Af de under Finantslovens § 9 D. b. for 18^{60/61} bevilgede Lønninger til 11 Stifts- og Landphysici er ifølge det aflagte Regnskab bespartet ved Vacance i Aarhus Stiftsphysicat 175 Rd., der, som udbetalt til den constituerede Stiftsphysicus, er anvist paa forventet Tillægsbevilling for 18^{61/62}. Ligeledes er af den for Districtslæger bevilgede Sum bespartet 1,252 Rd. 84 $\frac{1}{2}$, hvoraf i indeværende Finantsaar er udbetalt paa forventet Tillægsbevilling:

Udgiftsrestance 567 Rd. 4 $\frac{1}{2}$

Gager til Læger, der have været constituerede i de vacante Lægedistricter i forrige Finantsaar, nemlig:

Hirschholm 62 Rd. 48 $\frac{1}{2}$.

Zeis 20 — 80 —

Frederiksborg 20 — 80 —

Aarhus 41 — 64 —

145 — 80 —

Tilsammen . . . 712 Rd. 84 $\frac{1}{2}$.

Med Hensyn til det som ny Bevilling opførte Beløb 402 Rd. 48 $\frac{1}{2}$, der udgjør Gagen til Districtslægen paa Frederiksbævt fra den 1ste Marts 1861 indtil Udgangen af indeværende Finantsaar