

vare nødvendige for at holde Arbeidsvirksomheden i sidstnævnte Straffeanstalt i tilbørlig Gang, ikke have været eller have kunnet paaregnes ved Budgettet.

ad 2. g. 5. Til Arbeidsvirksomheden (Conto B. g. 5) blev ved Finantsloven og Lov om Tillægsbevilling for 18<sup>60/61</sup> ialt bevilget . . . . . 152,426 Rd. „ f.

hvoraf ifølge de afslagne Regnskaber i Finantsaaret 18<sup>60/61</sup> er kommet til Udgift 150,005 — 12 —  
 Ved Finantsaarets Udgang var der Udgiftsrestancer til Beløb . . . . . 8,815 — 81 —

Salt Udgift for 18<sup>60/61</sup> . . . 158,820 Rd, 93 f.  
 eller 6,394 Rd. 93 f. mere end bevilget. Idet man bemærker, at denne Meerudgift er begrundet i, at det ved Finantsloven var forudsat, at Betalingen for Ovararbeide, der ikke udbetales contant, ikke førtes til Udgift, medens der (sefr. iøvrigt Anmærkningerne til Finantslovforlaget for 18<sup>61/62</sup> ad § 9 B. g. 5) viste sig practiske Vanskeligheder mod en saadan Postering saaledes at det blev nødvendigt at føre hele Ovararbeidsfortjenesten, der for Arbeidsvirksomhedens Vedkommende androg 22,303 Rd. 60<sup>3/4</sup> f., til Udgift paa Conto 5, medens paa den anden Side en lignende Sum udenfor den paaregnede blev ført Statskassen til Indtægt — bringes de ovenanførte 8,815 Rd. 81 f. herved i Forflag til Tillægsbevilling. Endvidere er paa denne Conto foreslaaet til Bevilling et Beløb af 16,000 Rd., i hvilken Henseende bemærkes: paa Justitsministeriets Forflag i Anmærkningerne til Finantslovforlaget for indeværende Finantsaaret ad § 9 B. g. 5 blev Posteringen af Ovararbeidsfortjenesten, mod hvilken der, som ovenbemærket, havde viist sig practiske Vanskeligheder, forandret derhen, at den hele Ovararbeidsfortjeneste, som faldt Arbeidsvirksomheden til Last, vilde være at føre til Udgift, og blev derefter hertil ialt bevilget 7,946 Rd., nemlig:

for Christianshavns Straffeanstalt . . .	2,370 Rd.
„ Bridesløselille — . . .	1,560 —
„ Horsens — . . .	150 —
„ Viborg — . . .	3,066 —
„ Odense — . . .	800 —

Tilsammen . . . 7,946 Rd.

Man er imidlertid senere bleven opmærksom paa, at dette Beløb alene omfatter Ovararbeidsfortjenesten ved Arbeide for det Offentlige, hvorimod Ovararbeidsfortjenesten ved Arbeide for Private er forglemt at medtages i Beregningen. Som Følge heraf vil det være nødvendigt, at der til hiin Bevilling ydes et Tilskud af følgende Beløb, hvortil Ovararbeidspengene ved den private Industri kunne anslaaes, nemlig:

for Christianshavns Straffeanstalt . . .	5,000 Rd.
„ Bridesløselille — . . .	1,000 —
„ Horsens — . . .	9,000 —
„ Viborg — . . .	1,000 —

Tilsammen . . . 16,000 Rd.

hvorhos tilføies, at Indtægten under § 5 12 d. vil udgjøre et lignende Beløb mere end paaregnet.

ad 2. g. 7. Det her opførte Beløb er en Udgiftsrestance fra 18<sup>60/61</sup>, men da den for 18<sup>60/61</sup> bevilgede Sum, der iøvrigt var aldeles calculatoriff, allerede var bleven overskredet ved Udgiften i selve Finantsaaret, er samme her opført som Tilskud.

ad 3. c. Af det til „Andre Udgifter“ ved Udskrivningsvæsenet for 18<sup>60/61</sup> bevilgede Beløb er ifølge det afslagne Regnskab bespart 555 Rd. 86 f., saa at Udgiften med Tillæg af de her til Gjenbevilling opførte 155 Rd. 12 f. ikke overstrider Bevillingen.