

XXXVI.

## Udkast til Lov

vedkommende

## Sammenfættelsen af de ved Forordningen af 5te Marts 1845 §§ 5 og 19 anordnede Commissioner, forsaavidt angaaer Anlæg af Jernbaner i Kjøbenhavn eller paa dens Grund.

(Forelagt Landstthinget den 26de October 1861).

Den i Forordningen af 5te Marts 1845 § 5 ommældte Commission til Besigtigelse af de til Jernbaner udstukne Linier m. v. skal, forsaavidt saadanne Linier føres gennem Staden Kjøbenhavn eller over dens Grund, tiltrædes af tvende af den Kgl. Landsover- samt Hof- og Stadsret udvalgte Mænd, ifødetfor de udenfor Kjøbenhavn af vedkommende Amtsraad dertil valgte 2 Medlemmer. Ved Sammenfættelsen af den i den nævnte Forordnings § 19 anordnede Commission udøves den dert Amtsraadene indrømmede Forslagsret af Kjøbenhavns Communalbestyrelse, forsaavidt Commissionen skal træde i Virksomhed for Staden eller dens Grund.

### Motiver til foranstaaende Lovudkast.

Ved Forordningen af 5te Marts 1845 § 5 er der anordnet en Commission, som skal besigtige og prøve de til Jernbaneanlæg udstukne Linier, og som ifølge samme Forordnings § 9 skal mægle i alle Spørgsmaal om Grundafstaaelse, Magelæg og Erstatning, som deraf maatte reise sig. Denne Commission bestaaer, foruden en af Kongen udnævnt Formand, af 4 Mænd, af hvilke Indenrigsministeriet udnævner 2 for hele Linien og „vedkommende Amtsraad 2 for ethvert paagjældende Amt“, hvorhos der endnu tilforordnes samme 2 Mænd, som skulle deeltage i Forhandlingerne for hver af Linien berørt Communes Vedkommende, og som ud-

meldes „i Kjøbenhavn saavel som i de øvrige Kjøbstæder af Magistraten og Borgerrepræsentanterne og i Landdistricterne af Sogneforstanderne.“

Da Kjøbenhavn i alle andre Forhold staaer udenfor Amtsinddelingen (see Pl. 24de Juni 1791, Anordn. 1ste Jan. 1840 § 1 m. fl.), gives der strengt taget intet Amtsraad, som for dens Vedkommende kan siges at være det „paagjældende Amt“, og kan det end ikke være tvivlsomt, at det er det samme omsluttende Kjøbenhavns Amt, som er nærmest til at betragtes som saadant, saa synes der i og for sig ikke at være Grund til at uddiide Amtsraadets Competance udover Amtets Grændser, ligesaa lidt hvor disse støde til Hovedstadens Grund, som hvor de berøres af et Naboamt. Enten at lade de to Amtsraadsmedlemmer bortfalde, forsaavidt Commissionens Forretninger vedkomme Kjøbenhavn, og saaledes at indskrænke det i Forordningen udtryffeligen bestemte Medlemsantal, eller at lade Kjøbenhavn vælge 4 Medlemmer, uagtet det udtryffeligen er foreskrevet, at samme kun skal udmelde tvende, vilde mangle al Lovhjemmel.

Her foreligger saaledes et Forhold, hvis Ordning ved særlig Lov synes saameget mere ønskelig, som Spørgsmaalet er blevet reist af Kjøbenhavns Communalbestyrelse i Anledning af den nordsjællandske Jernbane, hvis Retningslinie stærkt berører vigtige kjøbenhavnske Interesser. Det kan nemlig ikke nægtes at være en Anomali ved disse Spørgsmaal at tillægge