

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 64.

Trettende Session.

30te Møde.

Lørdagen, den 7de December. Kl. 1.

(Fortsat.)

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (fortsat):

Jeg maa derfor paa det Allerbestemteste nedlægge Indsigelse imod, at der gjennem denne Lovbestemmelse skulde gjøres et Afkald paa fremtidig Forhøjelse. Det Beløb, her er krævet af Kjøbenhavn til Vedridelse af Udgifterne ved dets Kirkevæsen, er overordentlig ringe, naar man sammenligner Kjøbenhavn — med dets Hjælpekilder og Indbaanerantal — med det øvrige Land. Hvis der blev gjort, hvad der burde gjøres, og Stemningen blev en anden, kunde man meget godt komme til det dobbelte Beløb, uden paa nogen Maade at anvende nogen Overtædighed. Det er en uforfvarlig Maade, hvorpaa de kjøbenhavnske kirkelige Forhold hidtil ere behandlede. Det er en Skam for os, og det er, fordi det hidtil ikke er lykkedes at ordne Sagen om Præste-, Degne- og Klokkerpenge, at man maa finde sig deri og vedblive at flamme sig derover. Jeg kan derfor heller ikke finde, at der er nogenformelst Anledning til at lade det øvrige Land og Kjøbstæderne bidrage til at pensionere Præsterne i Kjøbenhavn. Kjøbenhavn kan godt selv bære sit Bidrag dertil. Det er i Betragtning af, at denne Pensionsforpligtelse kom til at paahvile Lønningsfonden, at jeg har meent, at denne ene Fænde skulde indflyde i Lønningsfonden. Forøvrigt har jeg ikke noget Væsentligt imod Endringsforslaget under Afstemningspunkt 46, naar der efter „Løn“

kommer til at staa: „og Pension“, et Udtryk, hvorved der tilfjendbegives, at Beløbet kan anvendes til Pension, og hvorved det forebygges, at det øvrige Land skal for Kjøbenhavns Styk gjøre Offre i den Henseende.

Jacobæus: Det Forslag, som er stillet af den ærede 33de Landstingsmand for Ste Arøds (S. Nielsen) under det 41de Afstemningspunkt, og som gaar ud paa, at alle Provstier skulde have Løn, forekommer mig billigt i høieste Grad; jeg kan ikke indsee nogen Grund til, at Nogle skulde have Løn og Andre ikke for deres Provsteforetninger. Dette vilde blive Tilfældet, naar det 40de Afstemningspunkt blev vedtaget, ligesom det ogsaa vilde stee efter Udfastets Paragraph. Vedtages 41de Afstemningspunkt ikke, vil det nemlig blive Tilfældet, at man vilde kunne træffe Provster, der sidde i gode Embeder, der faae Provstehonorar, og Provster i smaa Embeder, der ikke faae det. Det forekommer mig at være ubilligt og ikke at staa i Harmoni med den Tanke, der gaar igjennem hele Loven, og som jo gaar ud paa, at de Geistlige skulde have Løn efter deres Arbejdes Størrelse, at Lønnen skulde voxe, eftersom Arbejdet tiltager. Jeg maa derfor holde paa dette Endringsforslag og anbefale det til Vedtagelse.

Ordføreren: Jeg skal gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til den høitærede Ministers Uttringer, naaget vi i mange Punkter ere i Overensstemmelse. Jeg skal først berøre det Punkt, hvorom den ærede Minister udtalte sig med Varme, nemlig § 8. Jeg deler de