

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 59.

Trettende Session.

29de Møde.

Tredagen den 6te December Kl. 6 $\frac{1}{2}$ Aften.

(Forsfat.)

Ordføreren (forts.): Dernæst have vi foreslaaet en forandret Beregning af Tilskudet fra Lønningsfonden. Efter Lovudkastet skal Tilskudet og Alderstillaaget fastsættes i Byg og udbetales efter Capitelstarten af Byg. Vi have troet, at dette kunde blive til Glæde for Lønningsfonden og berede den Forlegenheder, idet Lønningsfonden ikke har mellem sine Indtægter saameget Byg, som vil medgaae til Tilskud og Alderstillaag. Det Dvrige skal altsaa dækkes af, hvad Lønningsfonden har i andre Sædarter, nemlig Rug og Havre — de øvrige Sædarter ere næsten forsvindende Størrelser. Nu er det jo Alle bekendt, at Byg har vilst en langt større Tendents til at stige end Rug og Havre, og derved forrykkes Forholdet, naar Indtægterne beroe, foruden paa de Sædarter, der kun udgjøre ubetydelige Beløb, paa de tre Hovedarter, og Udgiften paa den ene Art alene. — Vi have derfor foreslaaet, at Udgiften til Tilskud til de enkelte Embeder og til Alderstillaag skulde ansættes ikke alene i Byg, men i de tre Sædarter og det tilnærmelsesviis i samme Forhold, i hvilket disse Sædarter indgaae i Lønningsfonden. Det forholder sig saaledes, at der indtages i Lønningsfonden omtrent $\frac{1}{5}$ Rug, $\frac{1}{5}$ Byg og $\frac{1}{5}$ Havre. Vi have altsaa foreslaaet en Omsætning af Lønningerne til disse Sædarter, hvorved Pengebeløbet, der vilde udkomme ved Omsætning i Byg alene, formindres en lille Smule. Den forandrede

Omsætning er allerede nu til Gunst for Lønningsfonden og tillige til Sikkerhed for den i Fremtiden. Vi troe altsaa, at der ikke vil være nogen Betænkelighed ved at gaae ind derpaa.

Jeg kommer nu til Alderstillaagene. Vi have ikke fundet nogen Anledning til at afvige fra Udcastets Forslag med Hensyn til Alderstillaagene Beregning; vi troe ikke, at de kunne være mindre, naar de deels virkelig skulde udtrykkes, hvad man skylder den Embedsmand, som har virket længe i Modsatning til den unge Begynder, og deels skulde bidrage til at holde Præsten i det Embede, han har, uagtet det hører til en ringere Klasse. Vi fastholde altsaa Alderstillaagene af 50 Tdr. Byg efter 10 Aar og 100 Tdr. Byg efter 15 Aar, men have dog foreslaaet nogle Ændringer. Vi ansee det for aldeles rigtigt, og deri stille vi os fra det Mindretal af 3 Medlemmer, der har stillet et særskilt Forslag, at Alderstillaaget beregnes efter Præstens hele Tjenestetid og ikke efter den Tid, hvori han har været i en vis Klasse. Ellers vilde Alderstillaaget ikke have den Betydning, det skulde have. Men paa den anden Side have vi dog troet, at det deels kunde være ønskeligt at modvirke en maaskee endnu tilbageblivende for stor Tilbøjelighed til Forslyttelse, og at det deels kunde være rigtigt at udjævne hele Gradationen af Indtegten noget ved at bestemme, at naar en Præst flyttes fra et Embede af en lavere Klasse til en høiere, skulde han tabe Tid, saaledes at den Forbedring, han opnaaede ved at komme i en anden Klasse, først efterhaanden blev fuldstændig ved at forøges med Alderstillaaget. Vi have foreslaaet,