

naar de faae et rimeligt Afslag, og dermed er Lønningsfonden ogsaa tjent. — Hvad angaaer Oppebørselen af Sogneforstanderskaberne eller Amtstjuerne eller antagne Incassatorer, er der, troer jeg, om Sogneforstanderskaberne sagt nok. Heller ikke den høitærede Minister vil gaae ind derpaa, og jeg kan tilbeels holde mig til det af den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer) i saa Henseende Yttrede. Jeg troer dog ikke, at man skulde fremhæve, at de Tiendelister, Præsten opgjorde, vilde blive mindre tilførelselige, naar Præsterne opgjorde dem for Lønningsfonden, end for sig selv. Men der er god Grund til at holde Præsterne ude af hele dette Væsen, naar de ikke indkræve Tienden for sig selv. Hvad Amtstjuen angaaer, er det muligt, at der kan foretages en saadan Ændring, at de Medlemmer, der nu ikke ville gaae ind derpaa, kunne det. Jeg maa paa mine og øvrige Medlemmers Vegne fremhæve, at vi ikke have stillet dette Forslag af eensidigt Hensyn til Amtsforsvalterne. Vi have stærkt fremhævet, og fremhæve Hensynet til Yderne, og dette Hensyn fandt ogsaa Understøttelse fra den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer). Det er baade for Tæsterne og for Selveierne, at vi have troet, at en Henviisning til Amtstjuerne vilde medføre en stor Byrde. Med Hensyn til Tæsterne har den høitærede Minister antydet det Forslag, som han ogsaa har haft den Villie at meddele Udvalget, og som vi altsaa have tænkt os Muligheden af at see stillet. Med Hensyn til Selveierne har han ikke antydet noget Forslag. Jeg antager, at han er tilbøjelig til at gaae ind paa et Forslag, der gik ud paa en Forandring i Forsaldstiden, og naar et saadant Forslag foreligger, vil der være Anledning til at tage det under Overveelse. For Diebliffet troer jeg, at man hverken bør gaae ind paa Oppebørsel gjennem Amtstjuer eller gjennem Sogneforstanderskaber.

Formanden: Der er indtegnet flere Talere, og jeg seer ikke, at der vil være Udsigt til i Aften at tilendebringe det Affnit, der er under Forhandling. Jeg skal derfor standse Mødet og opgive Dagsordenen for næste Møde.

Næste Møde vil være imorgen Aften Kl. 6 $\frac{1}{2}$. Dagsordenen vil være:

Fortsettelse af anden Behandling af: Udkast til Lov om Forandringer i de Geistliges Lønning.

Mødet hævet Kl. 5 $\frac{1}{2}$.

Otte og Tyvende Møde.

Torsdagen den 5te December Kl. 6 $\frac{1}{2}$ Aften.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var: Fortsettelse af anden Behandling af Udkast til Lov om Forandringer i de Geistliges Lønning. Hertil var der endvidere fremkommet følgende Underændringsforslag:

Af Borgen, Frandsen og P. Hansen:

Til § 2.

At det af dem stillede Forslag til § 2 under 20de Afstemningspost paa Afstemningslisten stilles principalt til Fleertallets Forslag under 21de Afstemningspost, saaledes at det træder istedetfor de 4 første Punktummer i bemeldte Forslag, indeholdende: „Dette Tilfald“ o. s. v. til „For den Præst“, og subsidiaert, for det Tilfælde at Fleertallets Forslag under 21de Afstemningspost forkastes, til Udkastets § 2.

Formanden: Vi standsede i sidste Møde ved Forhandlingen af § 1 med de dertil stillede Forslag.

Nørgaard: Det er jo en Selvfølge, at naar man i saa mange Aar har hørt Tale om den store Reform, som skulde foregaae med Hensyn til at sætte de geistlige Embedsmænd paa fast Gage, at man da bliver noget underlig tilmode ved at see, at der kommer et Forslag frem som det foreliggende, der kun gaaer ud paa at ordne en Deel af dette Forhold. Det,