

M. W. Bruun: Det er netop For-
 skjellen mellem Lovudkastet, som det foreligger,
 og som man kunde ønske det. Her staaer ikke,
 at der skal foretages en Revision, men at Loven
 ikke gjælder længere end den nævnte Tid. En
 Revision forudsætter, at den paagjældende Lov
 vedbliver at gjælde, indtil Revisionen har fundet
 Sted, men det er ikke Tilfældet nu.

Hjerring: Det har ikke været min Me-
 ning at sige, at den ærede 1ste Landstings-
 mand for 11te Kreds (Nosenørn) skulde have
 insisteret paa, at der blev sat i Lovudkastet, at
 det skulde være ved Lov og ikke ved Finants-
 loven, at dette Forhold skulde ordnes. Jeg
 veed meget godt, at den ærede Landstings-
 mand slet ikke har været ivrig for at faae denne
 Forandring indført. Jeg troer, at jeg udtrykte
 mig saaledes, at det var hans Forslag, hans
 Redaction af Forslaget — hvis jeg ikke tager fejl,
 var den ærede Landstingsmand Ordfører —
 der blev vedtaget i Loven. Det forekommer
 mig iøvrigt, som om den ærede Landstings-
 mand ikke har gjort sig det Spørgsmaal rigtigt
 klart, hvad der skal skee, hvis det Tilfælde ind-
 træffer, at begge Rigsdagens Afdelinger ikke
 kunne blive enige om en ny Lov? Forøvrigt
 troer jeg, at naagtet den ærede Landstingsmand
 ikke har viist nogen stor Over for, at denne
 Fastfættelse skulde skee ved Lov, vil han dog
 saalænge som Nogen holde paa, at Overens-
 komsten skal holdes, naar den engang er indgaaet.
 Jeg stoler ganske vist paa, at han nu vil holde
 paa Overenskomsten saa fast, som om han selv
 havde været ivrig for den; thi naar en Over-
 eenskomst er truffen, troer jeg den bør holdes
 til den hderste Grændse af Samvittigheds-
 fuldhed. Saaledes bærer jeg mig idetmindste
 ad, og jeg ønsker derfor ogsaa, at Andre skulle
 gjøre det.

Carlson: Det forekommer mig, at den
 ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, gik ud
 fra, at det med en vis Nødvendighed maatte
 blive Udsaldet, hvis man ikke kunde blive enig
 om ved Lov at fastfætte Contoirholdsgodtgjøl-
 relsen, efterat denne Lov var traadt ud af Kraft,
 at Contoirholdsgodtgjørelserne maatte komme
 ind paa Finantsloven, og at man saaledes kom

ind paa den Bane, som man netop forrige Aar
 ikke vilde gaae ind paa. Jeg troer ikke, at der
 ligger saa Meget deri. Der ligger vistnok en
 Mulighed deri for, at der igjen kunde blive
 gjort et Forsøg paa, hvis man paa et andet Sted
 fandt det hensigtsmæssigt, at bringe disse Ve-
 villinger ind paa Finantsloven. Men dette
 ligger ikke med Nødvendighed deri. Det
 synes mig at ligge nærmere, at man vil, naar
 den Tid kommer, i Henhold til Fornødenhe-
 berne, som de opfattes her og der, forsøge paa
 at bringe en Lov istand, der indeholder de
 Summer, som man maatte finde passende til
 den Tid. Men dersom der paa et andet Sted
 skulde skee et Forsøg paa at bringe disse Sum-
 mer ind paa Finantsloven, da kan Landsting-
 et negte sit Samtykke dertil, og der er vist
 Ingen, der vil troe, at naar den ene Deel af
 Rigsdagen tilkjendegiver, at det er dens alvor-
 lige Villie at holde fast paa den tidligere Af-
 gjørelse, at den anden Deel da for at sætte sit
 Villie igjennem aldeles vil negte at bevilge
 Contoirholdsgodtgjørelsen. Det troer jeg ikke,
 thi det vilde gaae ud over den almindelige Em-
 beidsførelse baade i Land og By, og en saadan
 Stilling tør man ikke antage, at nogen Afde-
 ling af Rigsdagen vilde fremkalde.

Nosenørn: Hvad jeg vilde bemærke er
 i Grunden væsentlig udtalt af den sidste ærede
 Taler. Jeg kan ikke see, at der i Lovens Af-
 fattelse ligger noget som helst, ikke engang et
 Uttentat paa et Brud af nogen Overenskomst.
 Der forekommer mig ikke at være nogen Grund
 til at anstille de Betragtninger, som den ærede
 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Hjerring)
 anstillede. Naar jeg før lagde Vægt paa, at
 han utrykkelig havde fremhævet Lovens Af-
 fattelse som hidrørende fra et Forslag, jeg havde
 affattet, da troede jeg deri at finde en Sigtelse
 for Inconsequents. Det skulde glæde mig, hvis jeg
 havde misforstaaet den ærede Landstingsmand,
 og det har jeg nu Grund til at troe at jeg har
 efter hans sidste Ytringer.

Bessely: Det forekommer mig, at her
 er to Spørgsmaal. Det ene vedrører det Fi-
 nantsielle, hvilket jeg ikke skal indlade mig paa
 for Diebliffet. Det andet, som er udhævet af