

eller en anden Mand end Forstanderen selv, da den Mand, hos hvem Fortegnelsen laae, og saa skulde afgive Attestationen. Vi have ikke skjønnet rettere, end at det i slige Tilfælde vilde være umuligt for Communalbestyrelsens Formand at give en paalidelig Attestation.

Juslitsministeren: Efter Bemyndigelse af Indenrigsministeren, som er forhindret fra at være tilstede i Thinget, skal jeg tillade mig at afgive den Erklæring, at der fra hans Side ikke er Noget at erindre imod, at Endringsforslagene vedtages.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget til § 2:

De to første Punkturner udgaae og i sammes Sted sættes:

„Den i foregaaende Paragraph ommeldte Fortegnelse affattes for hvert Sogn især og bliver tilligemed Afskrift deraf, samt idigt med Opfordringen til Cierne eller Brugerne til at erklære sig over sammes Rigtighed, at fremlægge til almindeligt Eftersyn i 3 Maanedes, Driugnalen hos vedkommende Retsbetjent, Afskriften paa et af Sognestanderflabet eller Communalbestyrelsen bestemt Sted i det paagjældende Sogn. Retsbetjenten bekræfter forinden Fremlæggelsen Overeensstemmelsen af den nævnte Afskrift med den hos ham fremlagte Fortegnelse“

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

2) Forslag af Samme til samme Paragraph:

3 tredie Punktum udgaae Ordene: „De fremlagte Fortegnelser . . . Formand“, og i sammes Sted sættes:

„Den fremlagte Fortegnelse bliver derefter af Retsbetjenten og Afskriften af Sognestanderflabets eller Communalbestyrelsens Formand, eller af den, hos hvem den har henligget“

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Derpaa fattes det til § 3 stillede Endringsforslag i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

Ordføreren: Hvad Udvalget her har bragt i Forslag er i Virkeligheden en lille Realitetsforandring, en Tilfætning til, hvad Paragraphen oprindelig indeholdt om Beskjendtgjorelsens Indhold. Vi have anseet det for ønskeligt, at den offentlig udgaaende Beskjendtgjorelse tillige, idet den gav Barsef, betyde de Paagjældende, hvor og i hvor lang Tid Fortegnelsen, hvorom den dreier sig, har været henlagt til Eftersyn.

Juslitsministeren: Indenrigsministeren har ikke Noget at indvende mod Endringsforslaget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, afstemtes

Forslag af Udvalget til § 3.

3 Gte Linie indføres efter Ordet: „Beskjendtgjorelse om“:

„hvor og i hvor lang Tid Fortegnelserne ere henlagte til Eftersyn, og om“

og vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Udvalgets Forslag til § 4 skulde jeg være tilbøielig til at ansee for en Redactionsændring (Ordføreren: Det indeholder i Virkeligheden mere end en Redaction). Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Dette lille Forslag, som vi have tilladt os at stille, skulde sin Oprindelse en Bemærkning af den høitærede Indenrigsminister. Han gjorde opmærksom paa, at Redactionen af § 4 kunde efterlade nogen Tvivl om, hvorvidt, naar blot en enkelt af de Indskaldte undlod at give Møde, Retsbetjenten ex officio skulde paasee, at alle Formalia vare iagttagne. Som Ordfører svarede jeg dengang, at Tanken var den, at ikke blot naar Alle eller en Enkelt udeblev, men i alle Tilfælde vilde det være Dommerens Pligt ex officio at paasee, at Optegnelsen havde henligget i behørig Tid og paa behørigt Sted, og at Formenerne overhovedet vare iagttagne. Smidlertid have vi ved at eftersee Bestemmelsen fundet det rigtigt og for fuldkommen tilfredsommeligt, at Dommerens Pligt til at paasee Formernes Eftersyn indskrænktes inden samme Omfang som ved andre Forhold, saa at han kun er pligtig