

Brock: Jeg tillader mig at forlange Afstemning over Spørgsmaalet.

Formanden: Tilfælde af, at Spørgsmaalet skal afgjøres ved Afstemning, er der be-
gjært Navneopraab af følgende Medlemmer:
Frølund, Christensen, F. Jørgensen, Pedersen,
D. Nielsen, N. Hansen, Foged, Beck, Larsen,
P. Hansen.

Ved det derpaa foretagne Navneopraab
nægtedes det forlangte Samtykke til at
stille Forespørgselen, som nedenstaaende
Liste udviser, med 23 Stemmer mod 21.

3 a.

Drejer; Jørgensen, C.; Christensen; Foged;
Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen,
P.; Jørgensen, F.; Larsen; Ridders; Willing;
Nielsen, D.; Nørgaard; Pedersen; Peterfen;
Poulsen; Strøm; Beck; Borgen; Carlsten.

Nei.

Boesen; Jacobæus; Clausen; Frandsen;
Jessen; Madsig; Moltke-Hvitfeldt; Mossin;
Nielsen, F.; Ploug; Rosenørn; Steel; Si-
mony; v. Stöcken; Thalbitzer; Westfeld; An-
dræ; Berthelsen; Bjerring; Brasch; Brock;
Brockdorff; Bruun, M. P.

Stemte ikke.

Lehmann.

Fraværende.

Dahlerup; Johannsen; Kirck; Küttichau.

Fraværende efter Anmeldelse.

Faurshou; Tang.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa
Dagsordenen, som var anden Behand-
ling*) af Forslag til Lov, angaaende
Tilførsel i Registrerne over Skjøde- og
Panteprotokollerne om Størrelsen af
de faste Eiendomme paahvilende Ti-
endebyrder m. v.

Foruden de i Udvalgets Betænk-
ning*) stillede Endringsforslag var der
fremkommet følgende Endringsforslag:

Af Udvalget:

ad § 9.

Underændringsforslag til Udvalgets
Forslag ad § 9:

5te Linie fra neden: Ordene „Der tilkommer
. . . Betaling“ forandres til:
„Der bliver herfor at erlægge et Gebyr“.

ad § 10.

Endringsforslag til Lovudkastets
§ 10:

At Ordene i 2det Punktum (5te Linie f. n.):
„eller Tiendeeier“ udgaae.

Formanden: Forinden vi gaae over til
Sagens Forhandling, skal jeg gjøre opmærksom
paa tvende Trykfeil, som ere indløbne i Ud-
valgets Betænkning. I Udvalgets Forslag til
§ 3 sidste Passus staaer der: „De tvende
sidste Søndage“ istedetfor: „De trende sidste
Søndage“. I Udvalgets Forslag til § 9 5te
Linie staaer der: „Extraudskrifter“ istedetfor:
„Udskrifter“. Som første Affnit af dette Lov-
udkast sætter jeg under Forhandling §§ 1—7
incl., og skal jeg allerede nu bemærke, at det
Forslag, der af Udvalget er stillet om, at § 7
skal udgaae og et Tillæg i den Anledning
gjøres til § 6, medfører, at § 7 maa blive af-
stemt under § 6.

Ordføreren (Brock): Det Affnit af
Lovudkastet, som den høitærede Formand nu
har stillet til Forhandling, omfatter hele den
procesuelle Dmgang, som skal finde Steb for
at erholde Tiendeverlagets Størrelse og Ydel-
sesmaade oplyst og i lige Maade Regler for,
hvoreledes, efterat saadanne Oplysninger ere
erhvervede, Forbindelsen ffeer med Pantepro-
tollerne og Noteringen paa Panteregistrene,
og gjør med Hensyn til § 1 speciel Anvendelse
af denne Dmgang for de private Tiendeeieres
Bedkommende, hvad enten det er Kirketiender
eller Kongetiender, der er Spørgsmaal om.

*) Udvalgets Betænkning findes i Anhang B. Sp
293 ff.

*) Første Behandling findes i Tiendenen Sp. 121 ff.