

beregnet meget høie Driftsomkostninger, saaledes kommer Ingeniøren til det Resultat, som nu er bleven nævnt. Men vi maae tillige med Hensyn til denne Sag erindre, at vedkommende Ingenieur strax, da han begyndte paa dette Affnit, bemærkede, at det ikke er muligt at anstille nogen nøjagtig Beregning, fordi man ikke kan bestemme Vedligeholdelsesomkostningerne ved det hele Foretagende. Ved Slutningen af sin Beregning fremhæver han tillige, at han ikke tvivler om, at et Foretagende som dette vil kunne forrente sig. Den ærede Ordfører anførte, at han ikke ansaae disse Maskiner for særdeles brugbare. Det kan nu være en Smags- smag, hvortil man ikke kan sige Videre. Efter mit Skjøn kan jeg kun ansee det som pusseligt, at denne Sag bliver fremmet, og jeg troer ogsaa, at det er en Misforstaaelse af den ærede Ordfører, naar han mener, at den engelske Regjering ikke har havt til Hensigt at understøtte denne Sag; men kun at værges det Offentlige og de Private. Det er ganske vist, at dette er det Første, og det har jo den engelske Regjering gjort tilfulde, men den har paa den anden Side ved at formindste Veifakten hævet den Hindring, som tidligere var for Udviklingen af denne Bevægelse, og ved at gaae den Vej har den efter min Overbeviisning vist, at den søgte at støtte den hele Sag, som ogsaa Ingeniøren anfører. At det ærede Thing ved 2den Behandling af denne Sag er gaaet en lignende Vej, er jo klart, og man kan heller ikke Andet, mener jeg, efter det Punkt, Sagen nu staaer paa. Den engelske Regjering er heller ikke enestaaende i denne Retning; thi ifølge en Skrivelse, som for et Par Dage siden er kommet mig i Hænde, er den spanske Regjering gaaet samme Vej ved at meddele en Mand ved Navn Theodor Ponto Eneret til Benyttelse af Godslocomotiver i 15 Aar. Den har her ved vist, at den havde samme Interesse for Sagen som den engelske Regjering, og at den ønskede at fremme den i Landet. Jeg skal ikke her gaae ind paa en Udvikling af de Fordele, som Anvendelsen eller Udbredelsen af en bedre, billigere og hurtigere Bevægelse i denne Retning vil have. Jeg skal kun fremhæve et Punkt ved denne Sag, nemlig at Veilocomotiver maae betragtes som en Støtte for et Jernbanenet,

Et Jernbane, vide vi, har en Virkningsphære af omtrent 2 Mill paa begge Sider. Naar der nu kommer et bedre, billigere og hurtigere Befordringsmiddel igang som dette, er det aabenbart, at Jernbanen vil faae en større Person- og Godsfrekvent, og derved en Støtte ved det, som især er af Vigtighed i en mindre befolklet Egn. Paa den anden Side kan jeg heller ikke betragte Veilocomotiver som en Foranstaltning, der vilde kunne gjøre Anlægget af Jernbaner overflødig, eller vilde lægge nogen Hindring i Veien for Fortsættelsen af en Hovedlinie. Jeg troer saaledes, at Hovedlinien mellem Aalborg og Frederikshavn vil, naar den kommer istand, ved disse Locomotiver finde en Støtte og ikke nogen Hindring, idet de vilde give denne Linie et større Opland og saaledes befordre Rentabiliteten af den. Jeg kan derfor kun gjentagende anbefale det høie Thing, at holde paa Udkastets § 2, eller med andre Ord at stemme mod Udvalgets Fleertals principale Forslag, og dets subsidiaire under b. Angaaende det subsidiaire Forslag under a, maa jeg dog bemærke, at det er jo ikke Andet end reglementariske Forholdsregler, som kunne være gode nok, at have staaende i Loven, men de ere heelt overflødig, thi de indbefattes i Lovudkastets Ord, i dem nemlig, at Tillabelsen kun skal gives, „hvor Forholdene gjøre det tilraadeligt under saadanne nærmere Bestemmelser, som Hensyn saavel til den offentlige Sikkerhed som til Privates Tarv maatte foranledige.“ Jeg maa ogsaa med Hensyn til dette Forslag gjøre den Bemærkning, at det sidste Punktum, der gaaer ud paa, at Communalbestyrelserne paa Landet eller Sogneforstanderskaberne skulle kunne forbyde Brugen paa Biveiene, staaer i fuldkommen Strid med den øvrige Deel af Forslaget, hvor der staaer, at Kjøbstadcommunalbestyrelserne og Amtsraadene kunne give Betænkning. Disse skulle altsaa kun kunne afgive Betænkning, men Sogneforstanderskaberne skulle kunne udstede et Forbud. Denne Uoverensstemmelse, som saaledes findes her, synes mig maa være tilstrækkelig til at forfaste ogsaa dette Endringsforslag, da jo Alt, hvad det indeholder, og endnu langt Mere ligger i Ordene i Udkastets § 2. Hermed vil jeg anbefale Fastholdelsen af § 2 uden Forandring til det høitærede Thing.