

som paa, at ved Indstillingen under den 11te Antegningspost var der indløbet en anden Feil, idet man havde paaberaabt sig Finantsloven for 1857—58, istedetfor at der skulde have været Tale om en Tillægsbevillingslov og ligeledes gjorde den nævnte ærede Landsthingsmand opmærksom paa, at den Udgift, der er indstillet til at passere, ikke i Regnskabet fremtræder ligefrem, men kun skjult, og at Rettelsen egentlig skulde foretages paa Indtægtsiden, men at en saadan ikke var foretaget af Statsrevisionen. Det angaaer, som det ærede Thing vil erindre, en Deel af den Sum af 2,400 Rd., som ved Tillægsbevillingslov af 29de December 1857 var bevilget til Gasindlæg ved Universitetet, men som ved Udgangen af Finantsaaret 1857—58 ikke var heelt forbrugt. Ved Udgangen af det nævnte Finantsaar var der endnu i Behold et Beløb af 582 Rd. 22 f., som burde have været ført til Udgift i Regnskabet for dette Aar, men det er ikke skeet. Denne Feil skulde egentlig været rettet ved Revisionen af Statsregnskabet for Finantsaaret 1857—58, men da vi ikke her have med dette Regnskab at bestille, maa den rettes indirecte, idet det samme Beløb bliver ført til Indtægt paa Regnskabet for Finantsaaret 1858—59, og det er derpaa, vort Endringsforslag til 3die Antegningspost gaaer ud, idet det hedder: „Det passerer, at 582 Rd. 22 f. af et ved Lov af 29de December 1857 for Finantsaaret 1857—58 bevilget Beløb er holdt disponibelt ved Begyndelsen af Finantsaaret 1858—59.“ Af dette Beløb blev der nu i Finantsaaret 1858—59 udgivet 546 Rd. 39 f. Dette Beløb var bevilget for et foregaaende Finantsaar og maa altsaa have Rigsdagens Billigelse, fordi det er udgivet i et følgende Finantsaar, og det er derpaa, vort Endringsforslag til 11te Antegningspost gaaer ud.

Formanden: Dette Forslag er endnu ikke under Forhandling.

Ordføreren: Ja, saa skal jeg standse her.

Beskyld: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at de Spørgsmaal, som ligge i denne

Postering, navnlig om, hvorledes der skal forholdes med et bevilget Beløb, som ikke er forbrugt, men som er anvist, eller et Beløb, hvorover Regning ikke er indkommen ved Aarets Slutning, men hvorover man veed, at der vil indkomme Regning, f. Ex., naar det angaaer Bygningsforetagender, kan jeg ikke her ville gaae nærmere ind paa. Disse Spørgsmaal ligge egentlig for ved nærværende Postering, men jeg har dog ikke villet gaae ind paa dem eller henlede Thingets Opmærksomhed paa dem ved første Behandling, fordi jeg antager, at de ville komme under Forhandling ved den forelagte Tillægsbevilling for Finantsaaret 1861—62, hvor hele Maaden at postere paa i Regnskaberne i Henhold til Finantsloven uden Tvivl vil blive underkastet en nøiere Behandling, hvor der ganske anderledes vil kunne gaaes ind paa disse Spørgsmaal, som staae i Forbindelse med den Rigsdagen tilkommende Bevillingsmyndighed i det Hele. Jeg har saameget mindre fundet mig foranlediget til nu at gaae ind paa disse Spørgsmaal, som det foreliggende Tilfælde angaaer en særlig Administration, som har sin egen Bogføring og sit eget Kassevæsen, som ligger udenfor Ministeriets directe Bestyrelse. Hvis altsaa Ministeriet, efterat Regnskabet fra et saadant Institut er indkommet ved Aarets Slutning, fandt, at der ikke var rigtigt posteret, har jeg Tvivl om, hvorvidt der vilde være Tid nok for Ministeriet til at lade foretage Forandring deri, ligesom det ogsaa er en stor Vanskelighed, at disse Regnskaber ere aflagte i Henhold til allerede afsluttede Bøger, og det altsaa vilde være forbundet med ikke liden Uleilighed, hvis der skulde foretages en saadan Forandring. Jeg har ikke villet tilbageholde, at disse Spørgsmaal dog egentlig ligge heri, men da lignende Tilfælde som dette ved foregaaende Revisionsarbejder have været afgjorte paa samme Maade, har jeg kun villet gjøre opmærksom paa den mindre correcte Form, hvori de ere fremkomne. Dertil kommer endnu, at dette Regnskab angaaer Aaret 1858—59, som jo nu ligger temmelig langt tilbage i Tiden.