

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 5.

Tolvte Session.

Ade Møde.

Fredagen den 11te October Kl. 6½ Aften.

(Fortsat.)

Indenrigsministeren: Derfom det var mig meget magtpaaliggende at forsvare ethvert Ord, der staaer i et Lovforslag, som jeg har havt den Ære at forelægge Thinget, vilde jeg gjøre opmærksom paa, at det afgaaede Medlem kunde være eneste Repræsentant for een Afdeling derved, at et Medlem alt var udtraadt uden at blive suppleret, hvortil Communalbestyrelsen kunde have givet sit Samtykke, saa at der i denne Valgklasse kun var Een tilbage; men jeg skal villig indrømme, at det er en lille Unøiagtighed, der kunde afhjælpes paa en af de to foreslaaede Maader, af hvilke jeg helst skulde tiltræde den første.

Drejer: Med Hensyn til, hvorvidt der paa et senere Stadium kunde være Anledning til at foreslaae nogen Forandring, skal jeg tillade mig at forespørge hos den høitærede Minister, hvorvidt Ordene i § 7, hvor det hedder „Til Nytaar 1863 aftræde de nuværende Communalrepræsentanter. De nye Valg, som derefter blive at foretage etc.“ kunne være til Hinder for, at de nye Valg foretages forinden 1ste Januar 1863. Hvis Lovens Ord aldeles strengt skulde følges, maatte Valget foregaae efter Nytaar og altsaa først, efterat de Gamle ere traadte af, og det kan vel ikke være Meningen.

Indenrigsministeren: Jeg antager ganske vist, at Ordene ikke kunne præjudicere

dette Spørgsmaal. Det samme gjælder om Communalloven for Kjøbstæderne, hvor de samme Ord staae. I ethvert Tilfælde vil enhver Indvending bortfalde, naar der kommer til at staae „i Slutningen af 1862“ istedetfor „Til Nytaar 1863“.

Strøm: Det var ganske vist en sundrig Fortolkning, som den ærede Minister gav af § 6. Jeg vilde ogsaa lade den gjælde, hvad den første Sætning angaaer; men ved den sidste Sætning, der lyder saaledes: „Derfom der derimod i Tidsrummet, forinden ordentlige Valg skal foretages, afgaae to eller flere Medlemmer, skal der, saasnart skee kan, foretages nyt Valg i de Afgaaedes Sted“, troer jeg, at Fortolkningen falder bort, idet det derved viser sig, at Begyndelsen af § 6 maa indskrænkes til de Tilfælde, hvor en enkelt, det vil sige: en eneste, Plads bliver ledig.

Hjerring: Hvis det var meget magtpaaliggende at soutenere de Ord, der staae her, kunde man maaskee fremkomme med et andet Forsvar, nemlig at dette ene Medlem kunde være det, der omtales i § 3, og som skal være bosiddende i Sognets Landdistrict. Jeg institerer imidlertid ikke derpaa, da jeg formoder, at der vil blive stillet Endringsforslag, som rimeligviis vil blive antaget.

Indenrigsministeren: Jeg troer, at der fra min Side ikke kan forlanges mere, end at jeg vil stemme for Endringsforslaget.

Da Ingen ellers ønskede Ordet, gif man til Afstemning hvorved: Sagens Overgang