

lingsmaaden af Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen med Hensyn til Kongerigets Regnskab for 1858—59, og

Formandens Forslag angaaende Behandlingsmaaden af Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen med Hensyn til Kongerigets Regnskab for 1859—60.

Ifølge Forretningsordenen har Formanden at fremkomme med Forslag til Behandlingsmaaden af disse Sager. Formandens Forslag gaaer nu ud paa, at disse Sager behandles paa samme Maade som tidligere, nemlig at Thingenes Formænd komme overeens om, hvilket af Thingene der først skal behandle disse Beretninger, og hvad enten en enkelt af dem eller dem begge, og at, naar en saadan Overeenskomst er truffen, det Thing, hvor Behandlingen først skal finde Sted, nedsætter et Udvalg af 5 Medlemmer, der afgiver Betænkning og fremkommer med Forslag til Beslutninger, samt at Sagen, efterat Udvalgets Betænkning er afgiven, undergives to Behandlinger i Thinget, nemlig en første og en anden Behandling, saa at de Regler, der efter Forretningsordenen gjælde for anden Behandling, her gjælde for første, og Forrifterne for tredje Behandling her anvendes paa anden Behandling. Forøvrigt vil her blive at anvende de Regler, der ifølge Forretningsordenen gjælde for Lovforslag. Det er en Nødvendighed, at der skal herske Overensstemmelse mellem begge Thing om Behandlingsmaaderne. Der vil, altsaa ligesom her i Landsstinget i det andet Thing fremkomme Forslag fra Formanden der angaaende en lignende Behandlingsmaade med Hensyn til disse Sager.

Hvis Ingen ønsker at udtale sig i denne Anledning (Ophold), vil Afgjørelsen af Forslaget blive sat paa Dagsordenen for næste Møde.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af:

Udkast til Lov, angaaende de communale

Balg i Frederiksberg, Frederiksbævt, Silkeborg, Løgstør og Nørresundby. *)

Strøm: Det er kun en ganske lille Bemærkning, som jeg har at gjøre med Hensyn til det foreliggende Lovforslag, hvilket jeg ellers i det Hele taget maa bifalde, og jeg skulde ikke engang have fremført denne Bemærkning ved første Behandling, naar jeg ikke havde anseet det for ønskeligt at stille et Endringsforslag desangaaende ved anden Behandling. § 6 bestemmer nemlig, at hvor en enkelt Blads i Communalrepræsentationen bliver ledig, foretages nyt Balg, „i ethvert Tilfælde, dersom det afgaaede Medlem var eneste Repræsentant for den ene Afdeling af Vælgerne“. Denne Bestemmelse er optagen efter Loven om de communale Balg for Kjøbstæderne. Men i denne Lov staaer der: „i Borgerrepræsentationen eller Vigningscommissionen“, og da Vigningscommissionen i visse Tilfælde kan bestaae af kun 3 Medlemmer, er Bestemmelsen der paa sin Plads. Det foreliggende Lovudkast bestemmer derimod, at Antallet af Communalrepræsentationens Medlemmer mindst skal være 5, og derfor vil det Tilfælde aldrig kunne indtræde, at det afgaaende Medlem er eneste Repræsentant for den ene Afdeling af Vælgerne. Denne Ansigtighed kunde rettes paa en af to Maader: Enten kunde man indskyde: „eller Vigningscommissionen“ efter „Communalrepræsentationen“, og da den første i nogle Tilfælde kunde komme til at bestaae af 3 Medlemmer, vilde Bestemmelsen have Betydning. Dersom der fra Indenrigsministerens Side ikke er nogen væsentlig Grund til, at Ordene „eller Vigningscommissionen“ ere udeladte, vil Endringsforslaget derfor komme til at gaae ud derpaa. Den anden Maade, hvorpaa Endringen kunde skee, er, at Ordene: „i ethvert Tilfælde osv.“ udgaae.

*) Lovudkastet findes i Anhang A Sp. 603 og følg.