

have nu Landstingsudvalgets Medlemmer anseet for en mindre heldig Form, der vanskelig kan bringes i Overensstemmelse med Grundlovens Ord, og vi have derfor troet, at naar Ministeriet vil have Sagen afgjort ad en anden Veie, maa det komme med et Forslag om Samtykke til, at denne Udgift er afholdt; der bliver da Spørgsmaal om, hvorvidt dette Samtykke vil blive givet fra begge Rigsdagens Afdelinger — for Folkethingets Vedkommende er det jo allerede paa en Maade givet. — Naar der bruges det Udtryk, at Udgiften ikke passerer, har jeg forstaaet det saaledes, at den ikke passerer som Regnskabspost, og i saa Henseende maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan Andet end give Revisionen Medhold; thi Udgiften er afholdt ikke blot udenfor Finantsloven, men endog imod Rigsdagens Afstemning. Man har imidlertid meent, at der Intet kan være i veien for, at Ministeriet fik Dækning for denne Post, naar denne Dækning søges ad en anden Veie og ikke som Regnskabspost.

Besværlig: Jeg skal dog tillade mig at gjøre en Bemærkning ved, hvad den ærede Ordfører har anført. Det forekommer mig nemlig, at, naar Statsrevisionen indstiller en Post til „ikke at kunne passere“, kan Meningen ikke være blot den, at den ikke passerer som Regnskabspost. Med Hensyn til Udtrykket „kan ikke passere“, som forsaavidt ikke skulde vedkomme Landstinget, som Landstinget ikke kan gjøre Ansvar gjældende, forekommer det mig dog, at, naar Landstinget vedtager om en Udgift, at den ikke kan passere, da maa Meningen af et saadant Votum være den, at Ansvar efter Landstingets Mening bør gjøres gjældende, forsaavidt Posten ikke paa anden Maade berigtiges. Jeg troer ikke, at man kan gaae ud fra den Forudsætning, at Landstinget ikke har at bestille med at gjøre Ansvar gjældende, og at derfor, naar vi blot have udtalt vor Mening, at det ikke kan passere, saa vedkommer det Øvrige ikke Landstinget. Directe er dette ganske vist ikke Tilfældet; men det forekommer mig, at det er Conseqventsen af en saadan Beslutning, at Ansvar efter Landstingets Mening bør gjøres gjældende. Jeg kan forøvrigt være enig med den ærede Mini-

ster i, at Udtrykkene i Slutningsindstillingen ikke ere correcte, at deri, saavidt jeg skjønner, udtrykkeligt kunde staae: med Undtagelse af de 2 Poster, saa at der tydeligt og klart ikke gaves Decharge for de 2 Posters Vedkommende. Hverledes saa Sagen iøvrigt skulde ordnes, vilde være at overveie for Ministeriet, men jeg for mit Vedkommende finder ikke, at det er nogen heldig Form at tage en Beslutning, hvori man siger: „denne Udgift kan ikke passere“, naar dog Meningen deraf ikke er Andet end at udtale en stærk Misbilligelse, uden at man vil gaae videre. Det forekommer mig at være en Maade at fortolke disse Udtryk paa, som ikke er hensigtsmæssig.

Ordføeren: Jeg skal være ganske enig med den ærede Landstingsmand i, at det ikke er nogen heldig Form, men det er jo en Form, som ikke skyldes Landstingets Udvalg; den er givet os iforveien, og vi have bestræbt os for saa lidt som muligt at forandre Folkethingets Udvalgets Indstillinger. Naar den ærede Landstingsmand mener, at Conseqventsen af at vedtage en Beslutning om „ikke at passere“ maa være, at der maa gjøres Ansvar gjældende, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at denne Beslutning i Folkethinget har jo virkelig en Historie; den staaer ikke abstract; det er udtrykkeligt sagt iforveien, hvad Betydningen af Afstemningen i Folkethinget ifjor skal være, nemlig at der ikke skal gjøres Ansvar gjældende. Denne historiske Betydning har Landstingets Udvalg ikke kunnet abstrahere fra, den har staaet os for Tanken, idet vi have foreslaaet Landstinget at vedtage denne Indstilling og ikke have gjort Forslag til, at Landstinget skulde forandre den. Naar den ærede Landstingsmand mener, at det vilde være nødvendigt, at der deri laa et Andragende om at gjøre Ansvar gjældende, forsaavidt Ministeriet ikke ad anden Veie skaffede Dækning, saa er ogsaa Folkethingets Udvalg gaaet ud deraf, at Ministeriet ad en anden Veie vilde søge Dækning. Den ærede Landstingsmand har talt om en Forandring i Slutningsindstillingen. Jeg skulde ikke have Nøget imod at gaae ind derpaa, og jeg vil endogaa sige, at en saadan Forandring kunde være meget rigtig, hvis den