

i Folkethinget forandret til, at Posten „passerer“. Til den samme Antegning var gjort et 3die Indstillingspunkt af Revisionen, angaaende to Versurposter for Dyrtidstillæg. Revisionen havde indstillet, at der maatte erhverves detaljerede Oplysninger i saa Henseende af den følgende Statsrevision. Efterat Revisionen havde afgivet sin Beretning, fremkom imidlertid fra Ministeriets Side yderligere Besvarelser, og til disse Besvarelser gjorde Statsrevisionen yderligere Bemærkninger. I disse yderligere Bemærkninger fraskabtes den 3die Indstilling under den 12te Antegning, og Folkethinget vedtog ogsaa at lade denne 3die Post gaae ud. Det vil imidlertid for Landstinget være nødvendigt at stemme over Udelæbsen af dette Punkt. Den 15de Antegning angaaer en Overskrivelse, der er bevirket ved, at nogle tidligere udbetalte Gratificationer først i dette Regnskab ere førte til Udgift. Anvendelsen af dette Beløb findes omtalt i Folkethingets Udvalgs Betænkning i Anhang B. for forrige Session Sp. 610. Der er imidlertid en Forskjel af 1 Rd., idet der i Revisionens Beretning kun staaer 259, medens der i Hovedbogen staaer 260, hvilket sidste Beløb ogsaa findes i Folkethingets Udvalgs Betænkning. Landstingets Udvalg har ikke kunnet udfinde, hvilken af disse Summer der er den correcte, men finder dog ingen Betænkelse ved ligesom Folkethingets Udvalg at foreslaae, at Overskrifelsen 260 Rd. passerer. Den 16de Antegning angaaer forskellige Overskrivelser, hvoraf een angaaer en Sum paa 91 Rd. 59  $\beta$ ., hidrørende fra stegne Communeafgifter; denne sidste Post foreslaaer Landstingets Udvalg at indstilles til at billiges. Den 19de Antegning angaaer en heel Deel Overskrivelser paa Theatrets Budget. Det er paa en enkelt Post i Finantsloven, at disse Overskrivelser have fundet Steb, nemlig Conto E. c. I. 10. Denne Conto er i Specialregnskabet deelt i 11 Underconti, og af disse er igjen den sidste nemlig L. deelt i 8 Underconti; men af alle disse 19 Underconti findes ingen paa Finantsloven, og det er paa dem, at Overskrivelserne have fundet Steb. Den 3die Post i Antegningen angaaer et Beløb, der fremkommer ved den garanterede Feu for en Skue-spiller og en Skuepillerinde. Dette var ind-

stillet af Statsrevisionen til ikke at kunne passere, hvorimod det af Folkethingets Udvalgs Mindretal var indstillet til „saaer at passere“. Denne sidste Indstilling blev vedtagen af Folkethinget med 40 Stemmer imod 30, og det er ogsaa den, som Landstingets Udvalg har tilsluttet sig at foreslaae Thinget. Den 4de Post paa 19de Antegning angaaer de 2 Gratisforestillinger, der gaves i det omhandlede Finantsaar i Anledning af Tophundredaarsfejsten til Minde om Stormen paa Kjøbenhavn. Der var af Statsrevisionen indstillet, at „den brugte Fremgangsmaade kan ikke billiges, og Udgiften 298 Rd. 7  $\beta$ . ved de den 10de og 11te Februar 1859 givne Gratisforestillinger kan ikke passere“. Det blev nu foreslaaet af Folkethingets Udvalgs Mindretal, at Ordene „den brugte Fremgangsmaade kan ikke billiges og“ skulde udgaae, samt at „kan ikke passere“ forandredes til „passerer“, og denne Indstilling vedtoges af Folkethinget med 40 Stemmer mod 30; det er ogsaa den, vi indstille til Landstinget. Det 5te Punkt i den 19de Antegning angaaer extraordinaire Gratialex til forskellige af Theaterpersonalet; der er Tale om et Beløb af 3,375 Rd. og et andet paa 1,500 Rd., som ligeledes af Revisionen var indstillet til ikke at passere. Fleertallet i Folkethingets Udvalg havde tiltraadt Statsrevisionens Indstilling, hvorimod Mindretallet foreslog „saaer at passere“. Denne sidste Indstilling blev vedtagen med 42 Stemmer mod 29, og det er den, som ogsaa indstilles af Landstingets Udvalg. Den 7de og 8de Post angaaer et Beløb, der er udbetalt til det underordnede Personale ved Theatret som Dyrtidstillæg i 1857—58 og i 1858—59. Disse 2 Poster ere adskilte af Statsrevisionen, idet den har meent, at der var Grund til at bevilge Tillæget for 1857—58, som var et dyrt Aar, men ikke for 1858—59, som efter dens Mening ikke var noget saadant dyrt Aar. Det sidste Beløb indstillede derfor Revisionen til ikke at kunne passere; der er nu fra Ministeriet fremkommet yderligere Besvarelser, og Revisionen har hertil gjort yderligere Bemærkninger. Med Hensyn til disse sidste yderligere Bemærkninger maa jeg tilstaae, at jeg ikke har forstaaet Statsrevisionens Mening; den httrev nemlig, at efter de Oplysninger,