

ning, hvad der forekommer mig at være et underordnet Moment. Hvis man gaaer ind paa den Ansfaelse, at Regnskabet bør slutte sig saaledes til Finantsloven, at man deraf kan see Forskjellighederne paa de forskjellige Conti, vil Resultatet blive det, som er anført af den cerebe Ordfører, at man ikke blot fik Oversigten med Hensyn til de Bestyrelsesgrene, der høre under Finantsministeriet, men ogsaa over dem, der henhøre under de andre Ministerier. Jeg for mit Vedkommende anseer dette for det Hensigtsmæssigste. Jeg har ikke Statsregnskabet her ved Haanden og erindrer i Diebliffet ikke, om den Deel deraf, der udgjør Regnskabet for Kongeriget, er saa vidtløftig i de enkelte Poster, som de øvrige Dele af samme. Hvis dette er Tilfældet, forekommer det mig, at Sagen let vilde kunne løses paa den Maade, at Ministeriet lod trykke af Statsregnskabet den Deel deraf, der vedrører Kongeriget, i et saastort Antal Exemplarer, at det kunde overleveres til Rigsdagen, og derved fik man altfaa det, man i saa Henseende ønskede. Det kunde ogsaa ordnes paa den Maade, at Statsrevisionen, som lader Regnskabet trykke, optog Regnskaberne fra de andre Bestyrelser. Derved vilde man maaffee komme til den Form, der var brugelig for 1848, at der blev trykt ved Regnskaberne det saakaldte særlige Bilag. Det vil erindres, at foruden den Regnskabs-oversigt, der leveredes foran i disse Regnskaber, fulgte tillige de Regnskabsoversigter, der nu overleveres fra Ministeriet til Rigsdagen og derfra gaae til Statsrevisionen, og som jo ere et af Hoveddocumenterne, hvori vi faae at see, hvorledes Forholdet stiller sig imellem Udgifterne og Bevillingerne ved de forskjellige Bestyrelser. Den sidste Vet vil jo med Hensyn til Trykningen blive noget dyrere; men det kunde dog være et Spørgsmaal, om den ikke er den hensigtsmæssigste.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, afsluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget: (S. 4. B. Førerne. Antegn. 21). Indstillingen bortfalder. Vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer.

2) Forslag af Samme:

(§ 5. Sjællands Bispestol. Antegn. 25). Efter „Meerudgifterne“ udgaaer „45 St.“ og efter „passere.“ tilføies „Meerudgiften 45 St. billiges“. Vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.

3) Statsrevisionens saaledes forandrede Indstilling:

Meerudgifterne, 9 Rd. 6 f., 16 Rd. 28 f., 45 Rd. 93 f. og 4 Rd. 29 f. passere. Meerudgiften, 45 f., billiges. Vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.

4) Forslag af Udvalget:

(§ 7. Aalborg Bispestol. Antegn. 33). Efter „Meerudgifterne“ udgaaer „Rd. 58 St.“ og efter „passere.“ tilføies „Meerudgiften 58 St. billiges“. Vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

5) Statsrevisionens saaledes forandrede Indstilling:

Meerudgifterne, 6 Rd. 32 f. og 6 Rd. 18 f., passere. Meerudgiften, 58 f., billiges. Vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer.

Som næste Affnit fattes „Indenrigsministeriet“ under Forhandling. Med Hensyn til Afstemningen gjentog Formanden den foran første Affnit gjorte Bemærkning.

Ordføreren: Den første Post under Indenrigsministeriet, hvortil Udvalget har stillet Endringsforslag, findes ikke omtalt i Udvalgets Betænkning, men det stillede Endringsforslag findes paa et løst Blad, der har været omdeelt. Det angaaer Conto A. q. under Indenrigsministeriet, den 11te Antegning. Jeg skal ved denne Leilighed gjøre opmærksom paa, at der i Statsrevisionens Beretning findes en Trykfeil, idet der i § 8, Side 8, Linie 10 staaer „østre District“ istedetfor „søndre District“; i Regnskabsudtoget staaer Overskridelsen rigtig henført under „søndre“ District. Denne Antegning gaaer nu ud paa en Deel Overskridelser, nemlig de 3 første til Sandflugtscommissairenes Diæter, 7 til Diæter og Befordringsgodtgøvelser til Tilsynsmænd, 2 i samme Anledning til Rettsbefjente for Altsyn, 2 til Betalingen for $\frac{3}{4}$ af Dæmpningsarbeidet, 2, der angaae Licita-