

Foreløbig Lov af 10de Mai dette Aar angaaende Forandring i bemeldte Lov af 13de September 1855.

Formanden: Udvalgets Betænkning*) er i sin Tid omdeelt paa de Herrers Pladser. Denne Betænkning tilraader at vedtage det fremkomne Lovudkast, samt udtaler, at Udvalget, hvad den foreløbige Lov angaaer, ikke har fundet Anledning til nogen Indstilling med Hensyn til, at Loven er fremkommen som foreløbig Lov. Jeg mener derfor, at det kun er det af Udvalget til Vedtagelse indstillede Lovudkast, der kommer under Afstemning, idet der ikke er fremkommet noget Ændringsforslag enten til Udvalgets Forslag eller til selve Lovudkastet.

Sagen i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Brock): Jeg skal for Delsblittet indskrænke mig til at bemærke, at den høitærede Formand fuldstændig og fuldkommen correct har opfattet Udvalgets Anskuelse af nærværende Sags Behandling.

Da ikke flere begjærede Ordet, afsluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved under Et Lovens Indhold og dens Overgang til 3die Behandling vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen angik: Anden Behandling af: Udkast til Lov, angaaende Foranstaltninger til Huusdyr- og især Hesteavlens Fremme**).

Formanden: Udvalgets Betænkning***) med de deri indeholdte Ændringsforslag er i sin Tid bleven omdeelt paa de Herrers Pladser. Der er ellers intet Ændringsforslag fremkommet. Med Hensyn til Affsnitsbehandlingen af dette Lovudkast maa jeg bemærke, at § 3 af Lovudkastet staaer i en saadan Forbindelse med § 1, at de til § 3 stillede Ændringsforslags Indhold, hvis de vedtages, vil betinge Antagelsen af de Forslag, der ere stillede til § 1. Det første Affnit, som jeg sætter under Forhandling, vil derfor bestaae af §§ 1, 2 og 3,

og det er min Mening med Hensyn til Afstemningen at afstemme først § 3, dernæst § 1 og dernæst § 2.

Ordføreren (Carlson): Jeg har kun faa Bemærkninger at føie til Udvalgets Betænkning, vedkommende disse 3 Paragrafer; men der er dog en Bemærkning til § 1, som jeg finder mig foranlediget til at gjøre, og det er den, at Udvalget oprindeligt havde paatænkt, at en større Deel end 6600 Rb. af de Bidrag, som ifølge § 3 skulde ydes, henvises til Disposition for Landbosforeningerne. Vi vare først forenede om at forhøie den Sum, der er opført i § 1, til 7,600 Rb.; da den høitærede Indenrigsminister i Conferencen med os imidlertid gjorde opmærksom paa, at derved mulig vilde blive anvendt en større Qvotadeel af det hele Beløb, der nu var bestemt til Huusdyravlens Forbedring, til Præmier for andre Dyr end Heste, end af det Beløb, der efter tidligere Bestemmelser blev anvendt til Huusdyravlens Fremme, blev Fleertallet enigt om at nedsette Summen til 6600 Rb., og Fleertallet haaber, at den ærede Minister ikke vil have Noget mod denne Sum at erindre, idet vi troe, at den ikke kan være mindre, naar det tillige skal overdrages Landbosforeningerne at give Præmier for Hopper og 2- og 3aarige Hingste. Jeg skal afvente, hvad den ærede Minister agter at bemærke dertil. Der er dog endnu Noget i § 1, som jeg maa omtale. Det var ikke paatænkt efter Regjeringsudkastet, at den Besuldmægtigede ved Dyrstuerne skulde have Stemmeret. Udvalget har meent, at han rettest burde tillægges Stemmeret; men dog have vi redigeret Forslaget saaledes, at det, idetmindste efter min Mening, ikke er absolut nødvendigt, at han afgiver sin Stemme. Jeg har med Flid valgt de Ord „er stemmeberettiget,“ da der kunde tænkes Tilfælde, hvor det var bedre, at der ikke gjordes Brug af denne Stemmeret, og det troer jeg er reserveret ham ved disse Ord. Med Hensyn til, at Udvalget har foreslaaet at overføre Bedømmelsen af Hopper og 2-3aarige Hingste til Landbosforeningerne, troer jeg, ikke, at jeg behøver at føie Noget til Motiveringen i Betænkningen. Jeg troer ogsaa, at det vil sees tydelig af Betænkningen, hvilke Grunde

*) Udvalgets Betænkning findes i Anh. B. Sp. 125 ff.

**) Iste Behandling findes i Tidenden Sp. 90 ff.

***) Betænkningen findes i Anh. B. Sp. 111 ff.