

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 26.

Trettende Session.

## 18de Møde.

Mandagen den 11te November Kl. 2.

(Fortsat.)

**Frolund** (fortsat): Er Valget nu skeet ved forholdsvis faa Stemmer i det første Møde, kunde det vel være værd senere at prøve, om ikke dette Parti var mandstærkt nok til at sætte sit Valg igjennem, naar Thinget er blevet fuldtalligt. Jeg har gjort nogle Optegnelser om, hvorledes Stemmerne have stillet sig ved Formandsvalget i de sidste Aar, og det vil deraf fremgaae, at det er en overordentlig ringe Majoritet, hvormed Formanden er bleven valgt. I Sessionen 1859—60 havde han 26 St. for sig, men 14 imod sig; i Sessionen 1860—61 havde han 19 St. for sig og 16 imod sig, og iaar havde han 21 Stemmer for sig og 16 imod sig. Naar man nu tager Hensyn til, hvor mange Stemmer der dengang vare fra værende, og til den meget store Minoritet, saa forekommer det mig, at det har det gylbigste Krav paa at tages under Overveielse, om det ikke vil være rigtigst at foretage et Omvalg endnu en Gang eller to, om det skulde være. Der er desuden en anden Betragtning, som her maa gjøres gjældende. Jeg troer nu vel ikke, at saalænge Thinget er sammensat som nu, og saalænge vi have det Ministerium, som vi nu have, det da i Realiteten vil gjøre Stort til Sagen, om dette Forslag vedtages eller ikke; thi det Parti, som her er det stærkeste, vil vistnok passe paa ved saadanne Leiligheder. Men det er jo dog ikke saa absolut vist, at dette Parti da er det stærkeste, og dertil kommer, at

Ministrerne og den hidtil værende Formand ikke ere ubødelige. Det kunde jo gjerne være, at Ingen af dem vare tilstede eller levende, naar der næste Gang skulde foretages Valg, og saa kunde man med det ringe Antal Stemmer, der første Gang tilveiebragte Valget, komme til at faae en Formand, der var aldeles tilfældig valgt, og som man ikke kunde være tjent med. Dette er en Betragtning, som jeg troer bør gjøres gjældende.

**Drejer**: Da jeg agter at stemme for det gjorte Forslag, skal jeg dog tillade mig en ganske kort Bemærkning, navnlig med Hensyn til den Motivering, der fra den ærede Forslagsstiller er fremkommen. Naar jeg stemmer for Forslaget, er det, fordi jeg ikke har kunnet opfatte Sagen anderledes, end at overveieende Grunde tale for at gjentage Valget af Thingets Embedsmænd; men at jeg ved denne Leilighed aldeles intet Hensyn har taget eller kan tage til nogen Personlighed, og navnlig ikke til den Besættelse af Formandspladsen, der hidtil har fundet Steb her i Thinget.

**Ordføreren**: Med Hensyn til den Statistik, som en æret Landstingsmand meddeelte om Formandsvalget i de 3 sidste Samlinger, maa det vistnok have været ham selv paafaldende, at Minoriteten i dem alle tre har været den samme; Minoriteten har rigtignok været een Stemme stærkere iaar end i de to foregaaende Aar, men iøvrigt har den været ganske den samme. Nu skal jeg villig indrømme, at Antallet af Medlemmerne i Sessionens Begyndelse ofte ikke er stort; men jeg har den