

og det er naturligt, at det ikke kunde gives paa nogen anden Maade. Det var under Optællingen af Stemmer, at et æret Medlem fremkom med en Ytring, og det, der passerede, var en Deel af den Act, hvormed Stemmegivningen fandt Sted. Men da det nu er Noget, der har været gjældende Regel, hvad heller ikke kunde være anderledes, at selve Stemmeoptællingen gives indirecte, kan man ikke gjengive Bemærkninger ved Stemmeoptællingen paa anden Maade. Hvis den ærede Landsthingsmand havde forlangt Ordet, forinden Stemmeoptællingen fandt Sted, og det var blevet givet, saa kunde det være blevet indført, ligesom hvis han havde faaet Ordet, efterat Optællingen var færdig. Jeg maa bemærke, at som Discussion kan det aldrig betragtes. Det er bekjendt, at naar man er gaaet over til en Afstemning, finder der ingen Discussion Sted. Der kan være gjort et Spørgsmaal og derpaa givet et Svar af Formanden — og det skeer meget hyppigt — men under selve Afstemningsacten kan der ikke finde Discussion Sted, og finder det Sted, kan det ikke gjengives paa anden Maade, end det er skeet ved den omhandlede Leilighed. Jeg betragter det nemlig kun som Discussion, naar Forhandlingen er aaben, saaledes at ethvert andet Medlem ligesaavel er berettiget til at tage Ordet som den, der tager Ordet, men der er stor Forskjel paa, at der til Formanden rettes et Spørgsmaal, hvorpaa der gives Svar, og en Discussion.

**B. Christensen:** Jeg skal ikke opholde Thinget længe, men den sidste Talers Ytringer forekomme mig at nøde mig til et Par korte Erindringer. Min første Erindring skal være den, at jeg maatte huske meget feil, dersom der ikke mellem det ærede Medlem som Formand og mig veksledes de to Replikker, efterat vi alle-rede havde vekslet et Par: „Maa jeg bede om Ordet“. „Den ærede Landsthingsmand har Ordet“. Jeg maa overlade til de ærede Medlemmer af Thinget at afgjøre, om jeg har Ret eller Uret. Jeg forsikrer, jeg mindes ikke bedre, end at det forholder sig saa. Den anden Bemærkning, jeg vil gjøre, er den, at det har interesseret mig at erfare, at det altsaa har været med Formandens Vidende og

Billigelse, at Redactionen af denne lille Epifode er foretagen, som den er. Jeg har allerede bemærket, at jeg for min Person har været aldeles uvidende derom, indtil jeg blev gjort opmærksom paa, at det stod saaledes i Tidenden; men i alt Fald vil jeg antage, at jeg havde en Ret til at vente, at det vilde være ubehageligt for Formandskabet at see Secretairen under sit Navn omtale denne Epifode som Noget, han kalder, om jeg ikke tager feil, en drøi Trettesættelse. Det er muligt, at der var megen Drøihed paa begge Sider, det vil jeg, der jo er Part i Sagen, ikke afgjøre; men det burde ikke være saa, ligesom jeg ikke forstaaer, hvorledes det kan siges i „Dagbladet“ ibag fra Secretariatets Side, at det er en Smødefkommen mod mig, en Velvillie mod mig, at Redactionen er skeet, som Tilfældet er. Jeg tillader mig at troe, at en Skik, der har været iagttaget i lignende Tilfælde under andre Formænd, maaskee havde været ret rimelig her, den nemlig, at ibetmindste det paagjældende Medlem underrettedes om, hvorledes man tænkte sig en sliq Meddelelse; thi jeg er overbevist om, at de fleste Formænd i saa Tilfælde vilde have taget et meget afgjørende Hensyn til vedkommende Medlems billige Forlangender. Det er imidlertid ikke skeet her. Den hele Sag er ikke af stor Betydning, jeg tager mig der ikke videre nær; men jeg troer, at det er saameget nødvendiger at udhæve dette Punkt, fordi jeg er gjort opmærksom paa, at den samme ærede Secretair har i et andet Blad for et Nærstid siden erklæret, at han var personlig ansvarlig for Redactionen af Tidenden, og det var fremstillet saaledes, som om han udelukkende var det, medens efter min Opfattelse af Forholdet, som jeg nu med Fornøielse erfarer, at den ærede Formand deler en væsentlig Deel af Ansvarret, ibetmindste moralsk, maa kunne overføres paa Formanden.

**M. D. Bruun:** Jeg maa dog rigtig nok modsig den ærede Forslagsstiller. Hvorvidt jeg billiger eller misbilliger, hvad jeg først ibag har erfaret ved Læsningen af en Artikel i „Dagbladet“, troer jeg ikke, jeg behøver her at udtale nogen Mening om. Artiklen er først bleven mig bekjendt et Dieblit før jeg gik op i