

tegnebe Retning, troer jeg, at jeg vil have overveien- de Betænkelse ved at komme ind paa den Ve. Taler Billighed i noget Tilfælde for det, tvivler jeg ikke paa, at Rigsdagen ogsaa vil tage det Hensyn til samme, hvorpaa der maatte kunne gjøres Krav, og jeg troer, at den Maade, hvorpaa denne Lov er gaaet igjennem det andet Thing, og forhaabentlig ogsaa vil gaae igjennem Landstinget, vil give et Beviis paa, at der er en Maade, hvorpaa man kan komme de Billighedskrav ind, som der i det enkelte Tilfælde maatte kunne fremsættes.

Brock: Jeg har allerede tilstrækkelig udtalt, at det langtfra var min Agt at modsætte mig nærværende Lovudkast om Alderstilling for Virkedommer Petersen; det var i almindelig Retning, at mine Betragtninger gik, og netop derfor maa jeg beklage, at den høitærede Minister ikke deler mine Anskuelser. Det er temmelig ligegyldigt, hvad der bliver Rettesnor i et enkelt Tilfælde; men det er vigtigt, hvad der skal blive den almindelige Regel. Det forekommer mig, at hvis der var fuld Sandhed i, hvad vi ifjor gjorde, hvis det virkelig var en vigtig Sag for Staten, at Embedsmændene kom paa fast Lønning, maatte vi være tilbøielige til at komme ind paa enhver Ve, der gav et naturligt Middel til hurtigt at naae dette store Niemed, og i saa Henseende forekommer det mig, at den høitærede Justitsministers Betragtninger slet ikke rammende.

Det synes mig endnu klart, at kan der være Tvivl med Hensyn til en bogstavelig Fortolkning af Loven — og det indrømmede jeg — saa kan der fra et høiere Standpunkt ikke være mindste Tvivl om, hvad der var Lovens Tanke. Det kan i saa Henseende, saavidt jeg skjønner, ikke være tvivlsomt, at, hvad Loven har normeret som Løn for fremtidige Embedsmænd, har fundet sit Udtryk i Lovens § 4, og det er Gager og Alderstilling. Vil man nu sige: Ja, men efter Lovens § 5 kan Alderstilling kun tilkomme den Embedsmand, der har siddet i et Embede, der i Medfør af Loven af 19de Februar 1861 er blevet sat paa fast Gage, saa troer jeg, at man med fuld Grund kan svare: Men Lovens Aand medfører i alt Fald, at hvor den Paagjældende har siddet 10 Aar i et Em-

bede, som af Lovgivningen henregnes til samme Klasse eller vel endog til en bedre Klasse, der maa denne Fortid stedse komme ham til gode, og at det ikke blot er et Billighedshensyn, men ligefrem et Retfærdighedskrav, der her gjør sig gjældende. — Den ærede Ministers Bemærkning om, at man selv ved at see hen til blot Billighed skulde kunne komme til vigtige Beregninger, fordi de sidste 10 Aar kunde have været meget fede, og man saaledes kunde komme til en for høi Gage for Embedsmanden, forstaaer jeg slet ikke; thi de 10 sidste Aar være fede eller de være magre, saa bliver det dog kun 10 Aar, og saa medføre de efter Loven Alderstilling af 400 Rd., hverken Meer eller Mindre efter Aarenes Bestaenighed.

Justitsministeren: De Bemærkninger, den ærede Landstingsmand (Brock) anførte, ere, troer jeg, allerede forud tilstrækkelig indbegaaede fra min Side. Naar Indtægten i visse af de Aar, der skulle tages med i Beregningen, har været særdeles stor, kommer det — og jeg troer, det er ganske klart — til at gjøre Brud paa den Tanke, der ligger til Grund for Bestemmelsen af Alderstilling. Alderstilling fastsættes, fordi den faste Lønning er bestemt paa en Maade, med hvilken det harmonerer at tilstaae Alderstilling. Tager man altsaa Hensyn til saadanne Aar, hvor Indtægten betydelig har overskredet den ved Loven fastsatte Gage, saa kommer man udenfor det Spor, hvori Loven har villet gaae ved at fastsætte Alderstilling.

Madvig: Jeg kan ikke nægte, at den sidste Bemærkning af den ærede Justitsminister forekommer mig at være, jeg kunde næsten sige, sjælv. Naar en Embedsmand, der hidtil har været sportuleret, gaaer over til fast Gage, som vi Alle vide er fastsat noget mindre end Sportelindtægterne, saa vil det, at han forlader et Embede, hvor han i flere Aar har siddet i større Indtægter, ikke være en Grund til, at han skulde have Mindre, men det er aabenbart, at der er fuldkommen Billighedsgrund til i det nye Embede at give ham Erstatning. Jeg ønsker for de Medlemmers Skyld, der maaskee have taget Sagen fra et andet Standpunkt, at klare Spørgsmaalet noget. Spørgsmaalet er: Naar