

1828 komme ind; ikke i denne Lov, men i den anden Lov, som den ærede Landstingsmand meente maatte udkomme for at supplere de manglende Bestemmelser, der heller ikke vilde komme ind efter hans Endringsforslag. Naar den ærede Landstingsmand frygter for, at Anvendelsen ad administrativt Bei skulde lede til Ulemper eller Misligheder for de Paagældende, tør jeg henvide til, at netop i hele Pasmaterien er der efterhånden ad administrativt Bei indtrædt særdeles betydelige Væmpelser, og de ere i det Hele gjennemførte paa en saadan Maade, at der aldrig har kunnet føres Klage derover. Naar man er enig i, at det er en Selsølgje, at den nu udkommende Paslov bevirker, at der ikke kan være Tale om Bestemmelserne i Forordningen af 10de Decbr. 1828 ved Rogens Ankomst her til Landet, vil der heller ikke kunne være Frygt for, at der skulde kunne opstaae Uleilighed ved Anvendelsen heraf. Snarere vilde disse Uleiligheder kunne udvikle sig, naar man kommer til at ophæve Forordningen af 1828 igjennem denne Paslov, fordi man derved lettere giver Anledning til Misforstaaelser i Anvendelsen. Jeg vil derfor ganske vist holde det for det Retteste, ikke at hæve disse Bestemmelser ved Pasloven, men hellere ved en anden Lov. De Bemærkninger, som den ærede sidste Taler stillede imod de Erindringer, jeg gjorde med Hensyn til den Indflydelse, det vilde have for en kommende Tid, naar Pasvangen ogsaa skulde hæves for andre Stater, navnlig for Tydskland, komme dog til at tabe noget og det ikke lidet af deres Vægt ved Hensynet til, at naar man har ophævet Bestemmelserne for de af ham omtalte frie Stater, saa vilde det vist ikke være gjørligt at forholde de Stater, som ikke skulde egne sig til en saadan Venevneelse, de samme Goder, som gjennem Pasloven vare tilstaaede de andre, for hvilke Pasvangen saaledes blev løst.

Da ikke Flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

1) Lovudkastets § 1 (see Anhang A. Sp. 705)

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

## 2) Principalt Forslag af Brod:

Efter 1ste Paragraph indføres en ny Paragraph, saalydende:

### § 2.

Ligeledes bortfalde de ved Forordningen 10de December 1828 befalede Underfølgelser for Haandværksfænde og Andres Vedkommende, som fra de i § 1 nævnte Stater maatte ankomme til Landet.

førkastedes med 23 Stemmer mod 16.

## Brods øvrige principale Forslag:

3 Lovudkastets § 2 tilføies i 3die Linie efter Ordet Pas:

„eller anden Legitimation.“

Ordene: „for at være forshynet . . . Kongeriget“ udgaae og i deres Sted sættes:

„ved deres Ankomst til og Reiser i Landet.“

bortfaldt som Følge af den foregaaende Afstemning.

## 3) Subsidiært Forslag af Brod til § 2:

Ordet „Kongeriget“ forandres til „Landet“ vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

## 4) Lovudkastets § 2 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Naar andre fremmede Stater tilstede danske Undersaatter Afgang uden at fordre, at de skulde være forshynede med Pas, kan Kongen med Hensyn til Personer, der ere hjemmehørende i saadanne Stater, tilstaae lignende Fri-tagelse for at være forshynet med Pas ved Ankomsten til og Reiser i Landet. Det Fornødne herom bringes til almindelig Kundskab ved en offentlig Kundgjørelse.

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

## 5) Lovudkastets § 3 (see Anh. A. Sp. 706)

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

## 6) Lovudkastets § 4 (see sammesteds)

vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

## 7) Lovudkastets § 5 (see sammesteds)

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.