

Der var til denne Behandling af Sagen fremkommet følgende Endringsforslag:

Forslag af Brock:

**Principaliter:**

Efter 1ste Paragraph indføres en ny Paragraph, saalydende:

§ 2.

Ligeledes bortfalde de ved Forordningen 10de December 1828 befalede Undersøgelser for Haandværksfænde og Andres Vedkommende, som fra de i § 1 nævnte Stater maatte ankomme til Landet.

I Lovudkastets § 2 tilføies i 3die Linie efter Ordet Pas:

„eller anden Legitimation.“

Ordene: „for at være forsynet . . . Kongeriget“ udgaae og i deres Sted sættes:

„ved deres Ankomst til og Rejser i Landet“.

**Subsidiariter:**

Ordet „Kongeriget“ forandres til: „Landet“.

Bifalbes de principale Endringsforslag, forandres Paragraphernes Rækkefølge i Dvereenstemmelse dermed.

Samtlige Udcastets Paragrapher tilligemed Endringsforslagene fattes under Forhandling.

**Brock:** Det høie Thing vil maaskee gjenskalde i sin Erindring, at jeg ved nærværende Sags 1ste Behandling tillod mig at stille det Spørgsmaal til den høitærede Justitsminister, om Lovudkastet ophæver Bestemmelserne i Forordningen af 10de December 1828, forsaavidt disse befale, at Undersøgelser skulle anstilles navnlig for Haandværksfændes, men ogsaa for Andres Vedkommende, naar de ankomme her til Landet. Jeg har troet, at det turde være rigtigt at give det høie Thing Leilighed til at udtale sin Anskuelse om det Spørgsmaal, som saaledes forhandlede mellem den høitærede Minister og mig, om disse Undersøgelser skulle ophæves ved nærværende Lov, eller om det skulde kunne berøe ved administrative Foranstaltninger, som foreskrev de paagjældende Po-

litivrigheder, at de ikke havde nøie at vaage over Overholdelsen af Forordningen af 10de December 1828. Da Sagen imidlertid er af en meget speciel Natur, tør jeg troe, at det vil være rigtigt, at jeg noget nøiere henlede det høie Things Opmærksomhed paa disse Undersøgelses Bestaaenhed og Natur og derved tillige paa Betydningen af de principale Endringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille; thi jeg skal strax bemærke, at mit principale Endringsforslag omfatter saavel en ny § 2, som i Forbindelse dermed en, for det Tilfælde at denne Paragraph antages, nødvendigbleven Forandring i Redactionen af Lovudkastets § 2, som da vil synke ned til at blive § 3. — Forordningen 10de December 1828 har i sine første Paragrapher foreskrevet, at der ved enhver fremmed Haandværksfændes Ankomst her til Riget, det være sig fra Ublandet eller fra et af Hertugdømmerne, skal, som der siges, anstilles en nøie Undersøgelse, om han er i det Tilfælde, at det med Rimelighed kan ventes, at han vil kunne og vil ernære sig i Landet ved lovligt Arbejde; han har at godtgjøre sin Egenstaaelse som lovligt udlært Haandværksfænd. Men man lader sig ikke nøie hermed; det paalægges ham, at han skal ophjæ sin Vandel og i Særdeleshed godtgjøre, at han paa behørig Maade har ernæret sig ved sin Profession, og bliver Resultatet af denne Undersøgelse, at han i en Tid, længere end 6 Uger, ikke har arbejdet som Svend, maa der aldeles ikke tilstedes ham Afgang til Riget. Og ikke nok hermed, affordres der ham endvidere Bevis for, at han er i Besiddelse af de fornødne Penge til at bestaae sit Underhold her i Landet, for det Første indtil han er ankommen til sit Bestemmelsessted, og for det Andet under hans Ophold paa dette Bestemmelsessted, medens han søger Arbejde. Ja, han skal ikke alene være i Besiddelse af de fornødne Penge til at bestaae sit Underhold, men for det Tilfælde, at det ikke lykkes ham at faae Arbejde, skal han tillige give Legitimation for, at han er i Besiddelse af et tilstrækkeligt Pengebeløb til atter at vandre ud af Landet. Derfor disse Legitimationer og Beviser ikke præsteres, paahyder Forordningen, at han strax skal vises tilbage fra Landets Grænser. Det