

men det gjør de ikke. Jeg fremførte de Grund-  
sætninger, hvorefter jeg troer, at Administra-  
tionen i Regelen vil gaae frem; men man maa  
ikke troe, at det Tal: 4. Tr. Hartkorn, skulde  
være saa bindende for Administrationen, at man,  
naar Sagkyndige — som Sagkyndig staaer In-  
denrigsministeriet, hvem Cultusministeriet i Rege-  
len i disse Sager hører, og de locale Embeds-  
mænd — skulde finde, at der ikke behøves saa  
meget, alligevel skulde ansee sig for bunden til  
at holde derpaa, eller i det modsatte Tilfælde  
ansee sig for uberettiget til at tillægge et Kalb  
noget Mere. — Jeg troer, at naar man grun-  
dig overveier dette Spørgsmaal, vil man som  
Gjennemsnitsforhøvelse komme til den af mig  
nævnte; men jeg vil ikke videre insistere der-  
paa.

Man har dernæst gjort den Bemærkning,  
at Loven gav Ministeriet saamange Bemyndig-  
elser. Det er ganske rigtigt. Det kan gjerne  
være, at Loven i denne Henseende for frimø-  
dig fordrer Bemyndigelser for Regjeringen.  
Derfor man skulde ønske, at den lovgivende  
Magt skal deeltage i Anvendelsen og Udøvelsen  
af disse Bemyndigelser, da er der fra mit  
Side Intet at erindre derimod. Man vil er-  
indre, at Lønningssondens Indtægter og Ud-  
gifter selvfølgelig ville være at opføre i den  
aarlige Finantslov, hvor der altsaa maa gjøres  
Rebe og Rigtighed derfor; og jeg troer, at selv  
om man ogsaa frygtede for Misbrug, er der  
mindre Anledning hertil, naar Ministeren skal  
gøre Rebe for hvert Skridt. En af de Be-  
myndigelser, som Regjeringen har udbeet sig,  
er med Hensyn til at anvende, hvad der blev  
tilovers, naar et større Kalb blev ledigt, paa  
den ene eller den anden Maade som Tilskud  
til andre bestaaende Kalb. — Med Hensyn her-  
til er det overordentlig vanskeligt at give al-  
mindelige Bestemmelser, hvorved det Rigtige kan  
træffes. Man kan begynde med at ophjælpe  
de mindste Kalb, men det er ikke sagt, at det  
er det Rigtige. — Naar en ung theologisk Can-  
didat — ja ung, det vil besværre her sige no-  
get over 30 Aar — tager imod et lille Kalb,  
kan det hænde, at paa samme Tid en ældre  
Mand, der sidder i et ikke lidet større Kalb,  
hvorfra man imidlertid ikke finder ham egnet  
til at befordres, kan have et ligesaa billigt

Prav paa et Tillæg som hiin. — Det vil være  
langt lettere at ordne disse Sager ad admini-  
strativt Veie, men ogsaa i denne Henseende vil  
der ikke fra min Side være noget, at erindre  
imod, at hele denne Rebe og Rigtighed, der  
ellers gjøres for Rigsdagen, ogsaa kommer til  
at omfatte disse Sager, og det vil altsaa kunne  
blive gjort til Gjenstand for nærmere Behand-  
ling. Jeg troer, at hvis denne Lov maa blive  
behandlet paa den sædvanlige Maade, hvorpaa  
ethvert alvorligt Forsøg paa at tilvejebringe en  
Reform paa den danske Rigsdag bliver be-  
handlet, tør jeg spaae dette Lovforslag en god  
Skjæbne her i Landstinget. Kun det skal jeg  
tilføie, at en af de allerførste Dage vil dette  
Lovforslag tilligemed det Foredrag, hvormed jeg  
forelagde det, og som indeholder Motiverne der-  
til — hvilke burde have været trykte tilligemed  
Lovforslaget, Noget som Tidens imidlertid har  
forbudt — blive omsendt, saaledes at enhver  
Præst faaer et Exemplar, og der vil saaledes  
blive givet disse rig Keilighed, til at gjøre de  
Bemærkninger derved, hvortil de maatte finde  
Anledning.

**Drejer:** Jeg er langt fra at være nogen  
principiel Modstander af dette Lovforslag;  
tværtimod troer jeg, at det er af den Bessaffen-  
hed, at man ikke alene alvorlig bør arbeide  
hen til at bringe det til Ende i en ikke fjern  
Fremtid og om muligt i indværende Session.  
Jeg troer nemlig ikke, saaledes som den ærede  
3de Landstingsmand for 1ste Kred. (Clau-  
sen), at det, at vi endnu ikke have nogen Kir-  
keforfatning, er nogen Hindring for denne Lov.  
Jeg troer, at den lovgivende Magt, uden at  
oppebie Kirkeforfatningens Ordning, er fuldt  
beføiet til at tage sin Beslutning, og jeg kan  
ikke med den ærede 5te Landstingsmand for  
2den Kred. (B. Christensen) indrømme, at man  
ved nu at ordne Sagen paa den foreslaaede  
Maade kommer til at anerkjende eller slaae  
fast, at Tiensten er Kirkens og ikke Statens  
Eiendom. Det forekommer mig, at den Maade,  
hvorpaa Sagen i Lovforslaget er stillet, lader  
bemeldte Spørgsmaal aldeles uberørt, og at  
der ikke foreligger Noget til Spørgsmaalens  
endelige Afgjørelse, at man navnlig ikke ved  
Lovforslagets Antagelse erkjender, at Tiensten er