

tilintetgjøre § 8 af Forordn. 28de Februar 1845? Som Loven foreligger i Lovforslaget, vil den Førstvoterende vedblive at have sin Berettigelse til at votere først — og jeg troer endnu mest, at han let kommer til at udøve en meget stor Indflydelse, ja en for stor Indflydelse i Retten — og vedblive med sin Fritagelse for at beskæde nogen Afdeling, og det paa samme Tid, som man anseer det for nødvendigt at skabe nye Kræfter og ikke paa anden Maade har tilveiebragt dem. Forsaabt som jeg gjorde en Erindring om, at man, idet man skaber en ny Domstol og giver Regler for, hvorledes enkelte Arter af Sager komme til denne Domstol, ikke burde have glemt at give en Regel for den store Mængde af almindelige Sager; forekommer det mig i lige Maade, at den høitærede Justitsminister er enig i, at det var ønskeligt, om man havde givet en saadan Regel. Jeg har i hele mit Foredrag ikke villet Andet end gjøre det høie Thing opmærksomt paa, at der er Et og Andet i denne Lov, som man lidt nøiere maa eftersee, og Et og Andet, som maaskee ved Endringer kunde indbringes i samme. Havde der for mig været tilstrækkelig Tid til at gjøre det, troer jeg, at jeg da vel ogsaa skulde have fundet et Udtryk for det lille Tillæg, som jeg meente at Politidirectorens hømmende Magt ligeoverfor visse Bøsser her i Byen burde have. Det vilde vist ikke være uoverkommelig vanskeligt. Min Mening er overhovedet, at idet man giver en ny Lov og derved skaber en ny Institution og en ny Art af Retsfølgning, at man da bør stræbe at lade Loven fremtræde saa fuldstændig og correct som muligt.

Christensen: Jeg skal blot tillade mig med et Par Ord at forlænge Discussionen. Jeg skal indskrænke mig til at sige, at det forekommer mig, at hvad vi allerede have hørt, og det ikke mindst fra den høitærede Justitsminister, maa bestyrke den Overbevisning, der rimeligvis alt iforveien var tilstede hos de fleste af os, at en Lov som denne dog under ingen Omstændighed bør gaae igjennem dette Thing uden med en ganske anden Behandling end den, det er muligt at lade den vederfares nu. Jeg for min Deel er saa overbevist derom, at jeg

allerede paa dette Stadium er bestemt paa at stemme imod den.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, der, da der ikke var begjært særlig Afstemning over de øvrige Paragraffer, indskrænktes til:

§ 1 (see Anhang A. Sp. 1439). Ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves der 16 Stemmer for og 6 imod Paragraphen; da der saaledes ikke var afgivet et tilstrækkeligt Antal Stemmer, foretoges der Navneopraab, hvorved Paragraphen, som nedenstaaende Liste viser, vedtoges med 27 Stemmer mod 12.

Sa.

Jacobæus; Poulsen; Rosenørn; Simony; v. Støcken; Tang; Bjerring; Brasch; Brock; Bruun, M. P.; Christensen; Clausen; Faur-schou; Foged; Frandsen; Hansen, C.; Hansen, P.; Jessen; Jørgensen, J.; Kirck; Larsen; Lütichau; Madvig; Milling; Moltke-Hvitfeldt; Nielsen, D.; Nørgaard.

Nei.

Boesen; Drejer; Jørgensen, C.; Petersen; Pedersen; Westly; Andrae; Berthelsen; Frølund; Hansen, N.; Johannsen; Lüders.

Stemte ikke.

Borgen; Brockdorff.

Fraværende.

Bloug; Steel; Thalbitzer; Carlsen; Dahlerup; Behmann; Nielsen, J.

Fraværende efter Anmeldelse.

Strøm; Beck; Mossin.

Derefter fattes Lovforslagets øvrige Paragraffer, §§ 5—8, under Forhandling, idet Formanden bemærkede, at han kun vilde lade § 5 afstemme og ansee de øvrige Paragraffer for vedtagne uden Afstemning, hvis en saadan ikke forlangtes.