

2) Forslag af Samme ad § 9. B. c. 1:
Ordene: „Herunder fast Vøn til 7 Udses-
forer“ udgaae.
vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

Dernæst fattes under Forhandling det En-
dringsforslag, der af Bjerring og 4 andre
Landstingsmænd var stillet til § 10 D. f., i
Forbindelse med det dertil hørende Affnit af
§ 10 i Lovforslaget.

Bjerring: Som de ærede Medlemmer af
det ærede Landsting ville see, gaaer Endrings-
forslaget kun ud paa at rette en Unsiagtighed, der
har indsnøget sig ved Sagens anden Behandling i
det andet Thing. Under § 10 Lit. D. f. var
der paa den anden Udgiftspost foretaget en Ned-
sættelse paa Contoen 10. X. „Bygningsved-
ligeholdelse“ af 805 Rd. 24 f., og i Over-
eensstemmelse med denne Nedsettelse blev den
samlede Udgift nedsat med det samme Beløb,
hvorimod det blev glemt at foretage den til-
svarende Rettelse paa Indtægtsfiden, saaledes
at saavel Statskassens Tilskud som selve den
samlede Indtægtssum er bleven 805 Rd. 24 f.
for høi. Det er aabenbar en Unsiagtighed,
og vi have derfor tilladt os at stille et For-
slag om at faae den rettet, hvad der jo ikke
vil kunne fremkalde nogen Vanskelighed.

**Ministeren for Kirke- og Under-
viisningsvæsenet:** Jeg var allerede op-
mærksom derpaa ved Sagens Behandling i det
andet Thing, men den Skrivelse, som Mini-
steriet sendte til Formanden for Finantsud-
valget, kom for seent. Jeg vilde imidlertid for
den Sags Skyld ikke ansee det nødvendigt at
sende Lovforslaget tilbage til det andet Thing.

Da Ingen videre ønskede at høre sig, gif
man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Bjerring, Rosensørn-Teil-
mann, Ploug, Jessen og Brasch:

§ 10 D. f. Blinde-Institutet. Summen
20,597 Rd. 72 f. forandres til 19,792
Rd. 48 f.

Samme Forandring foretages i § 10. X.
Blinde-Institutet. Indtægt 3, og samme-

steds under „Summa Indtægt“ forandres
Summen 21,697 Rd. 72 f. til 20,892
Rd. 48 f.
vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Som Følge af denne Ved-
tagelse maae Transporterne af Tallene paa de
respective Steder forandres.

Derefter fattes det af Ministeren for Kirke-
og Underviisningsvæsenet til § 10 stillede For-
slag i Forbindelse med det dertil hørende Af-
fnit af Lovforslaget under Forhandling.

**Ministeren for Kirke- og Under-
viisningsvæsenet:** Jeg har tilladt mig
allerede ved denne Sags anden Behandling at
begrunde dette Endringsforslag. Der er ikke
forlangt noget høiere Beløb end det, der alt
var bevilget. Derimod ere de Summer, som
vare bevilgede særlig til Theatrets Embeds-
mænd, til Capellet og til det egentlige Theater-
personale flaaede sammen i een Sum, og der
er saaledes i denne Henseende forbeholdt Mi-
nisteriet en noget friere Naadighed. Fremdeles
er Følgen af dette Endringsforslag den, at
medens der efter Bestemmelsen, som den nu
staaer, skulde, naar en Gage, enten til det
egentlige Theaterpersonale eller til Capellets
Personale, blev vacant, fradrages $\frac{1}{3}$ af denne,
er dette Afdrag nu nedsat til $\frac{1}{4}$, men derhos
saaledes, at det ogsaa gaaer ud over de ved
Theatret ansatte Embedsmænd og Betjente.
So mere de Beløb nedsettes, der nu anvendes
til Theatrets Personale, og som medføre Pen-
sionsret, desto flere Vanskeligheder opstaaer der
for Administrationen. Jeg havde derfor fore-
slaaet i Lovudkastet, som det blev foreslagt, at
man skulde standse med den stadige Nedsettelse
af de Lønninger, der gavede Pensionsberettigelse.
Dette Forslag blev imidlertid forkastet. Det
af mig nu stillede Forslag gaaer ud paa, at
Trykket skal forbedres noget mere ligeligt, og at
det skal falde ikke alene paa Theatrets og Ca-
pelle's Personale, men ogsaa paa Embeds-
mændene og Betjentene ved Theatret, og der
er der et Antal Personer, som man langt
lettere kan lønne med Honorar, end Tilfældet
er med det egentlige Theaterpersonale. Blandt