

**Formanden:** I Henshold til det meddeelte Samtykke til Sagens Foretagelse tør jeg gaae ud fra, at de til denne Behandling stillede Ændringsforslag maade foretages, uagtet de ikke have henligget den tilbørlige Tid.

De to til § 9 stillede Ændringsforslag i Forbindelse med selve Paragraphen fattes først under Forhandling.

**Brock:** Det høie Thing vil allerede være bekendt med Realiteten af de to Ændringsforslag, som jeg i Forbindelse med fire andre ærede Medlemmer af Thinget have tilladt os at stille til § 9 B. h. 1 samt til § 9 B. c. 1; de angaae begge Lønningerne til Assessorerne ved Overretterne deels i Kjøbenhavn og deels i Viborg. I det oprindelige Finantsforslag var der begjært Lønninger til det lovbestemte Antal fast ansatte Assessorer og to konstituerede Assessorer ved Overretten i Kjøbenhavn og til det lovbestemte Antal fast ansatte Assessorer og een konstitueret Assessor ved Overretten i Viborg. Ved Finantslovens anden Behandling i det andet Thing bleve Lønningerne for disse konstituerede Assessorer forandrede til Lønninger for fast ansatte Assessorer, men ved Finantslovens tredie Behandling i det andet Thing blev der foretaget en Forandring med Hensyn til den ene af disse Poster, den nemlig, der angik Kjøbenhavn, saaledes at der kun blev bevilget Lønninger til 14 fast ansatte Assessorer, medens de 2 konstituerede Assessorer bleve staaende. For Viborg Overrets Vedkommende derimod bibeholdtes der Lønninger til et Antal af 7 fast ansatte Assessorer. Saaledes som jeg allerede ved Finantslovens Behandling forrige Gang her i Thinget tillod mig at bemærke, anseer jeg det for en blot formel Feil, at man ikke ogsaa har foretaget en Rettelsette med Hensyn til B. c. 1., svarende til den, man med Hensyn til Overretten i Kjøbenhavn har foretaget under B. h. 1, og dette er Anledningen til, at vi have tilladt os at stille Ændringsforslagene, idet vi ikke troe, at der ved disse vil blive fremkaldt nogen Conflict med det andet Thing. Da der saaledes bør foregaae en Ændring, have vi anseet det rigtigst med Hensyn til begge Posterne at restituere Finantslov-

forslagets oprindelige Bestemmelse, saaledes at der hverken for Kjøbenhavns eller for Viborgs Vedkommende udsiges noget Bestemt om Assessorernes Antal, eller om deres Stilling som fastansatte eller som konstituerede Assessorer.

**Justitsministeren:** For mit Vedkommende antager jeg, at de to foreliggende Ændringsforslag ikke i Realiteten ville komme til at udøve nogen Indflydelse med Hensyn til de omhandlede Embeder, idet der ikke er gjort nogen Forandring i de til Lønninger for begge vedkommende Retter opførte Beløb.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, gik man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Brock, M. P. Bruun, Drejer, Madvig og Rosenørn-Teilmann til § 9. B. h. 1.

Ordene: „samt Løn til 14 fast ansatte Assessorer“ udgaae.

blev, efterat der ved den først paa sæbranlıg Maade foretagne Afstemning var afgivet 26 Stemmer for og ingen imod, og dette saaledes utilstrækkelige Stemmeantal nødvendigvis gjorde et Navneopraab, ved samme, som det af nedenstaaende Liste vil sees, vedtaget med 36 Stemmer mod 1.

Ja.

Drejer; Jacobæus; Jørgensen, C.; Nørgaard; Petersen; Pedersen; Plog; Poulsen; Rosenørn; Simon; v. Støcken; Westely; Andæ; Hjerring; Brasch; Brock; Brockdorff; Bruun, M. P.; Clausen; Faurischou; Foged; Frandsen; Hansen, C.; Hansen, P.; Jessen; Johannsen; Jørgensen, F.; Kirck; Larsen; Lüders; Lüttichau; Madvig; Milling; Moltke-Svitsfeldt; Nielsen, F.; Nielsen, D.

Nei.

Hansen, N.

Fraværende.

Boesen; Steel; Tang; Thalbitzer; Berthelsen; Vorgen; Carlsen; Christensen; Dahlerup; Frølund; Lehmann.

Fraværende efter Anmeldelse.

Strøm; Beck; Mosfin.