

eiere i de danske Østifter har modtaget nogle Exemplarer af 10de Beretning til Repræsentantskabet, aflagt af Foreningens Direction for Regnskabsaaret fra 1ste April 1860 til 31te Marts 1861, med Anmodning om, at disse Exemplarer maatte blive henlagte paa Thingets Bord. Denne Anmodning skal blive efterkommet.

Fra Boghandler Erslev er mig tilstillet en Bæce om Lærestillingen ved de lærde Skoler, med Anmodning om, at denne, hvoraf det fornødne Antal Exemplarer er mig tilstillet, maatte blive ombeelt blandt Thingets Medlemmer. Omdelingen har allerede fundet Sted.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen. Ifølge denne bliver at foretage: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende Udkast til Lov, angaaende Foranstaltninger til Hunsdyr- og især Hesteadlens Fremme.

Ved det derpaa foretagne Valg, afgaves der 32 Stemmesedler, hvoraf imidlertid kun de 31 vare gyldige, idet der paa den ene kun fandtes 6 Navne.

Valgte bleve: Proprietair Beck med 31 Stemmer; Hoffægermester Carlsen med 31 Stemmer; Gaardeier Poulsen med 31 Stemmer; Etatsraad Tang med 30 Stemmer; Branddirecteur Nørgaard med 28 Stemmer; Proprietair Faurshou med 22 Stemmer; og Proprietair Thalbiger med 17 Stemmer. Over den fordrede Pluralitet havde endvidere Overretsprocurator Christensen (13 Stemmer).

Man gif derpaa over til den følgende Sag paa Dagsordenen: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende:

Udkast til Lov, angaaende Tilførsel i Registrene over Skjode- og Panteprotokollerne om Størrelsen af de faste Eiendomme paahvilende Tiendebyrder m. v.

Der afgaves 36 Stemmesedler, hvoraf 3 erklæredes ugyldige, fordi derpaa fandtes Navnet „Nielsen“ uden videre Betegnelse.

Valgte bleve: Professor F. Nielsen med 28 Stemmer; Høiesteretsadvokat Brock med 24 Stemmer; Gaardeier C. Hansen med 24

Stemmer; Geheimeraad Moltke-Hvitfeldt med 23 Stemmer; og Proprietair Drejer med 21 Stemmer. (Gaardeier Willing erholdt 11 Stemmer.)

Derpaa foretoges: Første Behandling af:

Udkast til Lov om Benyttelsen af Firmaer samt af Fuldmagter til at underskrive per procura m. m.\*)

**Brock:** Det høie Thing vil erindre, at denne Sag — om ogsaa i forskjellig Form — allerede i forrige Samling forelaa Landstinget. Siden da er den undergaaet nogle Forandringer, idet Ministeriet, foranlediget ved de Ændringer, der i Folkethinget foretoges i det oprindelige Udkast, har æstet Betænkning over Sagen deels fra Grosserer-Societets-Comiten, der oprindeligt har sat hele Sagen i Bevægelse, deels fra Lands-Over- samt Hof- og Stadsretten, og støttet paa disse Autoriteters Udtalelser har ladet Lovudkastet gennemgaae en Revision.

Da der nu allerede ifjor blev nedsat Udvalg til at tage denne Sag under Overveielse maa jeg antage, at det høitærede Thing, atter iaar vil sride til Udvalgs Nedsættelse, hvorfor jeg ikke nu skal gaae ind paa Sagens Enkeltheder, saameget mere, som den er af en saa speciel og streng juridisk Natur, at det neppe vilde være passende i dette Dieblik at gaae dybere ind paa den. Der er kun — idet jeg bemærker, at det forekommer mig, at Lovudkastet har vundet ved den nye ministerielle Behandling — et enkelt Punkt, hvorpaa jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden, eller rettere hvorom jeg vil ubede mig Dødsning af den tilstedeværende ærede Minister. Det angaaer Slutningen af § 14. Ligesom Lovudkastet jo gaaer ud paa, at ved Oprettelsen af Firmaer og Udstedelsen af Fuldmagter offentlig Bekjendtgjørelse skal finde Sted, saaledes fastsættes det i lige Maade, at enhver Forandring offentlig skal bekjendtgjøres, og i § 14 er det derefter gjort til Gjenstand for Behandling, hvilken Virkning disse Anmeldelser og offentlige Bekjendtgjørelser skulle have. I Slutning-

\*) Udkastet findes i Anhang A. Sp. 691 ff.