

Tiden vilde være rigtigst overhovedet at røre ved denne Sag. Forsaavidt den sidste ærede Taler (Borgen) har gjort nogle Bemærkninger om det fremlagte Materiale, maa jeg paa det Bestemteste nedlægge Indsigelse derimod. Jeg har villigt indbrummet fra første Færd, at den hele Classification led af nogle Mangler, men det er ikke at sige, at det hele Materiale lider af Mangler. Udvalget i denne Sag har ikke henvendt sig til Ministeriet med Begjæring om en eneste Dplysning om den ene eller anden Urigtighed, som det meente at finde i det af Ministeriet gennemarbejdede Materiale. Det, Udvalget har gjort opmærksom paa, er, at Præsternes Angivelser om Avlingen vare upaalidelige, at de have fulgt forskjellige Anstuelser, og at man ved Classificationen havde undladt at tage Hensyn til Capellanernes Løn. Disse Mangler er der raadet Bod paa ved Lovforslaget i den Skikkelse, det nu har. Jeg finder det derfor urigtigt, naar man i Materialets Bestaffenhed vil søge sin Grund til at stemme imod Loven. Det forekommer mig, at den ærede Rigsdagsmand har gode Grunde nok, saa at han ikke behøver at tage de mindre gode Grunde med for at retfærdiggjøre sin Stemmegivning.

Drejer: Skjøndt jeg ganske billiger den Grundtanke, der gaaer igjennem Lovudkastet, saa forekommer det mig, dog, at den Form, hvori Tanken nu er indklædt i mange Dele, er af en saadan Bestaffenhed, at jeg maa ansee det urigtigt at vedtage Lovforslaget. Jeg skal ikke indlade mig paa at udhæve hvert enkelt Punkt, som jeg finder urigtigt eller uheldigt; jeg skal kun nævnte et Par enkelte Punkter, der i mine Dine særdeles fremtræde som afgjørende Hindringer mod at vedtage Lovforslaget. Jeg skal saaledes nævne Bestemmelsen i § 9 angaaende Præstegaarde og dermed særlig udhæve en Bestemmelse, der indfattes ved Voteringen ved forrige Behandling og som gaaer ud paa, at Præstegaardenes hele Jordtilliggende med Undtagelse af Haven og 2 Tdr. Land skal kunne bortarvefæstes imod en aarlig Afgift i Korn, foruden Fournage til 2 Heste og daglig Levering af nymalket Mælk osv. Det er en Bestemmelse, som albrig bør findes i en Lov. Enhver, der har havt Leilighed til at blive be-

kjendt med de Forhold, der kunne sammenlig- nes med dette, vil vide, at slige Natural-Ydelser, hvor de finde Sted, ere en stadig Kilde til Utilfredshed og Uhyggeligheder, før ikke at sige noget Værre, og man har derfor ogsaa ved alle andre Leiligheder bestræbt sig for at komme bort derfra, men desto besynderligere forekommer det mig derfor ogsaa at ville indføre noget Saadant i et ganske nyt Forhold. Det næste Punkt er Bestemmelsen i § 11 angaaende Offeret. Jeg skal i denne Henseende lægge en særdeles stor og afgjørende Vægt paa den Omstændighed, at saaledes som § 11 er affattet, vil det beroe paa en meget tvivlsom Majoritet i det enkelte Sogn, om de øvrige Beboere i Sognet skulle være pligtige til at ombytte den hidtilværende Offerydelse med Noget, som jeg ikke kan betegne anderledes end som tvungne Præstepenge. Det forekommer mig saa meget mere paafaldende at føre den nævnte Bestemmelse ind i § 11, som man i § 7 affaffer Præstepenge andensteds, nemlig i Kjøbenhavn. Efter § 11 skulde det fremdeles gjælde, at naar Halvdelen af samtlige Communer efter et Forlangende af $\frac{2}{3}$ i hver enkelt Commune eller Sogn have afløst Offer og Accidenter med Præstepenge, da kan den øvrige Halvdeel paatvinges samme Forandring. Dette er i mine Dine noget aldeles Forkasteligt, det forekommer mig ligesom at være Despoti istedetfor Frihed. Som jeg allerede før antydede, er der vistnok flere andre Punkter, som jeg maa ansee for at være uheldige, men da de fremhævede ville for mig være fuldkommen tilstrækkelige til at motivere en Forkastelse, skal jeg indskrænke mig hertil.

Strøm: Det er altid forekommet mig at være noget af det Ubehageligste, der kunde hænde, naar man ved Afgjørelsen af en eller anden vigtig Sag var i Tvivl og vaskede mellem „Ja“ og „Nei“, og at det var en stor Lettelse for Sindet, naar man kom ud af denne Tvivl og blev bestemt paa — selv paa en mindre ønskelig Maade — hvad man skulde sige. En saadan Lettelse for mit Sind fik jeg ved den Afstemning, der foregik i Lovdags Aftes, idet jeg blev bestemt paa at stemme imod Lovforslaget. Jeg troer, at jeg tør sige, at der ikke er mange Medlemmer her i Salen, der med