

være i Viltsfarelse, naar de ville drage en Parallel mellem Fæstegods og de Præstegaardene tillagte Jorder, som efter dette Forslag skulde bortforpagtes. De særegne Bestemmelser, hvorefter det paaligger Eierne af Fæstegods at overdrage Benyttelsen af denne Jord til Andre, ere motiverede af Hensyn til disse Andre, af Omhu for Brugernes Vel; men Hensigten med Præstegaardsjorderne er det, at anvendes til størst mulig Nytte for Eieren, som i dette Tilfælde repræsenteres af Beneficiarius. Jeg finder saaledes snarere Modsetning end Lighed i disse Forhold. Med Hensyn til det af den 3die Landstingsmand for 11te Kredts (Frandsen) stillede Forslag finder jeg, at det kan have meget for sig. Jeg veed ogsaa, at det har megen Tilslutning fra forskjellige Sider, men jeg kan dog ikke tiltræde det, da jeg anseer det for ønskeligt, at Præsten driver nogen Avling, og frygter, at det Foreslaaede dog vilde fremkalde forskjellige Banffeligheder. Imod det af den høitærede Minister stillede Forslag har jeg det at indvende, at det stiller Sagen ubestemt hen. Der er derhos lagt sær Vægt paa Hesteholdet, jeg maa imidlertid oprigtigt tilstaae, at efter de Præmisser, hvortil man støtter disse Forslag, især Ministerens og Udvalgets oprindelige Forslag, kan jeg ikke see, at Forskjellen mellem disse og det af mig fremsatte Forslag er saa overordentlig stor; men naar den høitærede Minister nu med saa stor Styrke udtaler, at han kan bruge disse Forslag eller hvilket som helst af de ellers foreliggende, men ikke Lovudkastets, bringer det mig paa den Formodning, at Forskjellen maa være større, end det viser sig for mig, og jeg maa af den Grund holde fast paa mit Forslag. Jeg troer, at Landstinget ikke bør forlade en saa vigtig Sag som denne uden at efterlade en klar og tydelig Bestemmelse. Jeg maa sluttelig bemærke, at naar den høitærede Minister har sagt, at han ikke kan tage Loven med dette Forslag, da har han allerede tidligere antydet, at det, vi her vedtage, kun faaer Betydning som et Forarbejde; men hen-

seet hertil legger jeg særdeles Vægt paa, at der skeer en bestemt Udtalelse i den af mig antydede Retning.

**Formanden:** Der er begjært Afslutning, men forinden skal jeg spørge, om Noget optager det af den 3die Landstingsmand for 11te Kredts og den 3die Landstingsmand for 5te Kredts tilbagetagne Forslag, hvis ikke (Opbold), er det bortfaldet. Afslutning af Forhandlingerne er begjært af: Bloug, Thalbiger, Bjerding, Brock, Simony, Rosenørn, Faurshou, Berthelsen, Tang og M. P. Bruun.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det med 19 Stemmer mod 14, at Afslutning skulde finde Sted.

Som Følge deraf gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:

§ 9 forandres „hvilket under — 6 Døer“ til: „hvilket i Reglen vil være saamegen Jord, at derpaa kan holdes det til Avlingen og Embedsreiserne fornødne Antal Heste, og at en Familie ved dens Afgrøde og Dvæghold rigelig kan forsynes med Fødekorn, Mælk og Smør“.

hvorover der var begjært Afstemning ved Næneopraab af: Milling, P. Hansen, Nørgaard, Larsen, Johannsen, Foged, N. Hansen, Vorgen, Pedersen, Poulsen og Trølund, forkastedes, som nedenstaaende Liste viser, med 23 Stemmer mod 12.

## Nettelse.

Art. 78, Sp. 1218, Lin. 15 og 16 fra neden: „sjsndt jeg ikke er“ læs: „hvis jeg ikke er“